

ÓRGANO JUDICIAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



**PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2017**  
**INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS**  
**SEGUNDO TRIMESTRE**

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

SEPTIEMBRE - 2017

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS</b> .....	<b>2</b>
<b>II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2017</b> .....	<b>3</b>
<b>A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL</b> .....	<b>4</b>
<b>III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2017</b> .....	<b>4</b>
<b>A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR</b> .....	<b>4</b>
<b>B. AREA: JURISDICCIONAL</b> .....	<b>5</b>
<b>C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL</b> .....	<b>10</b>
<b>D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b> .....	<b>12</b>
<b>E. ÁREA: ADMINISTRATIVA</b> .....	<b>15</b>
<b>F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL</b> .....	<b>18</b>
<b>IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI</b> .....	<b>19</b>
<b>EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:</b>	
<b>1. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR UNIDAD ORGANIZATIVA.</b>	
<b>2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL</b>	

## PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2017", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre de 2017, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 558 Tribunales o sea el 98.4% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Segundo Trimestre del Año 2017; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Segundo Trimestre 2017; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2017 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2017", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.




El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

## I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

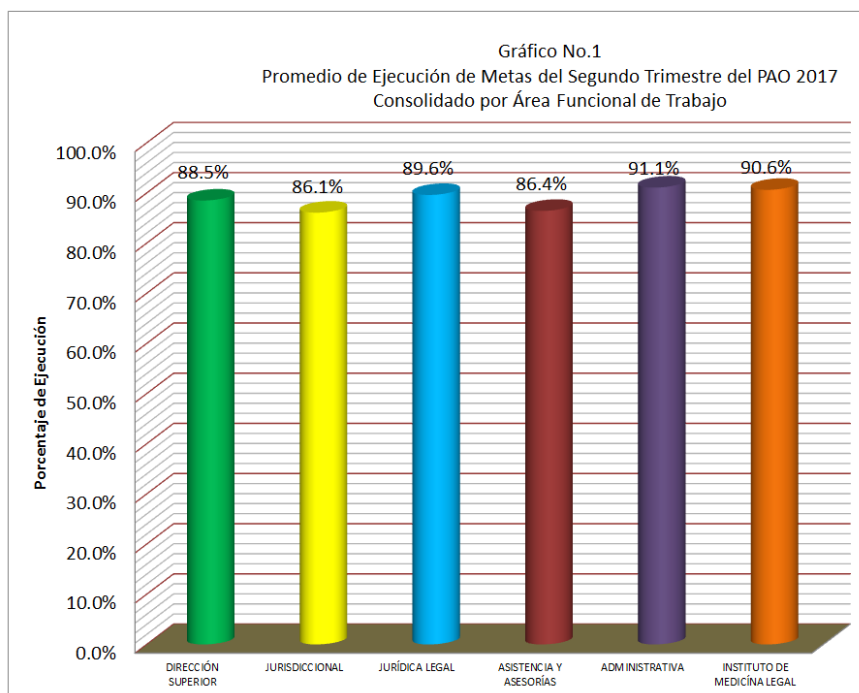
## II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE 2017.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2017. El detalle a continuación:

Cuadro No.1  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo  
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL</b>	<b>88.7%</b>	<b>1,855</b>	<b>963</b>	<b>329</b>	<b>535</b>	<b>28</b>	<b>58.1%</b>	<b>224</b>	<b>85</b>	<b>1,583</b>
DIRECCIÓN SUPERIOR	88.5%	12	9	1	1	1	43.6%	0	0	12
JURISDICCIONAL	86.1%	1,260	559	244	445	12	57.1%	93	44	1,145
JURÍDICA LEGAL	89.6%	148	101	24	19	4	67.0%	42	17	86
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	86.4%	116	86	11	14	5	68.1%	33	5	89
ADMINISTRATIVA	91.1%	290	198	44	50	6	58.7%	55	19	232
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	90.6%	21	10	5	6	0	53.9%	1	0	19



## A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL







En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **88.7%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,855 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 963 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 329 metas se cumplieron con un rango aceptable, 535 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 28 metas no fueron ejecutadas.

### III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2017.

#### A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre y acumulado anual 2017.

Cuadro No.2  
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
<b>TOTAL DIRECCION SUPERIOR</b>	<b>88.5%</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>43.6%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
Corte Plena	88.5%	12	9	1	1	1	43.6%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 88.5% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre, siendo un total de 12 metas operativas; 9 con evaluación satisfactoria, 1 con evaluación aceptable, 1 con bajo cumplimiento y 1 meta no ejecutada.







La meta 10, no ejecutada fue debido a que no se iniciaron expedientes de imposición de multas en el segundo trimestre, donde además cabe destacar que dicha meta está condicionada a la demanda del servicio.

## B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2017.

Cuadro No.3

### Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL AREA JURISDICCIONAL</b>	<b>86.5%</b>	<b>1,288</b>	<b>594</b>	<b>257</b>	<b>425</b>	<b>12</b>	<b>57.8%</b>	<b>96</b>	<b>53</b>	<b>1,133</b>
Sala de lo Constitucional	93.6%	4	3		1		55.9%			5
Sala de lo Civil	90.9%	11	10			1	85.4%	6	3	2
Sala de lo Penal	95.6%	9	8		1		70.6%	4		4
Sala de lo Contencioso Administrativo	99.7%	5	4	1			60.7%			5
Centro Judicial Integrado de Soyapango	82.7%	28	10	7	10	1	46.0%	2		26
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	84.8%	28	11	10	7		49.5%			
Centro Judicial de Delgado	75.4%	17	10	3	3	1	59.8%	2	3	12
Cámaras de Segunda Instancia (28/29)	76.1%	126	57	19	45	5	48.1%	11	5	116
Juzgados de Primera Instancia (210/216)	87.9%	420	216	107	97		53.8%	37	18	377
Juzgados de Paz (320/322)	78.4%	640	265	110	261	4	48.4%	34	24	586

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 86.5% con un total de 1,288 metas operativas; 594 metas con evaluación satisfactoria, 257 metas con evaluación aceptable y 425 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 98.4% de tribunales de la República, es decir, 558 tribunales, de los cuales 28 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 210 a Juzgados de Primera Instancia y 320 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Centro Judicial Integrado de Soyapango**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado.	No se presentaron informes ya que actualmente no se cuenta con el personal técnico en sistemas con que contaba dicha oficina.	0.00%	Gestionar ante la Dirección de Talento Humano el requerimiento de personal.
23. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	Esta actividad ha disminuido debido a que el personal se ha incapacitado.	24.00%	Gestionar ante la Dirección de Desarrollo Tecnológico Institucional el soporte técnico requerido para el manejo de equipo informático.

**Centro Judicial de Delgado**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas.	El cumplimiento de la meta depende de la afluencia de los usuarios.	33.75%	Realizar la programación de la meta de acuerdo al comportamiento de la demanda de los períodos anteriores, para minimizar la variación de lo programado con lo ejecutado.
12. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	No se cuenta con personal técnico especializado para el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático. La gestión se realiza a la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información; en cuanto a los sistemas mecanizados se realiza a través del Departamento de Ingeniería.	4.00%	Realizar las gestiones de soporte técnico informático con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información, en cumplimiento con el Acuerdo 530, de Corte Plena, de septiembre de 2016 en el numeral 6.
13. Gestionar soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.		0.00%	

**Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	No se ejecutó ninguna sesión de Consejo de Gobierno de Jueces.	45.00%	Impulsar la realización de las sesiones programadas para dar cumplimiento a las atribuciones del Consejo de Gobierno de Jueces. Se debe valorar la supresión del Consejo de Gobierno.
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado.	El informe estadístico se presentó con retraso y por eso no se envió en su oportunidad.	52.00%	Coordinar efectivamente la recepción de la información proporcionada por las oficinas comunes, para la generación oportuna de los Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa.



Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
22. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.	Los trabajos de mantenimiento están en proceso de licitación en la DACI.	30.98%	-Verificar en el Departamento de Ingeniería y Departamento de Servicios Generales la posibilidad de que se efectúe con capacidad instalada interna. -Asegurarse de la existencia y estado del proceso de licitación, para dar seguimiento y coordinar con la DACI.

#### Cámaras de Segunda Instancia (28 de 29 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común.	De un total de 2,177 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 2° trimestre, ingresaron <b>1,914</b> .	87.91%	A la Cámara que no reportó el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas	De un total de 911 sentencias proyectadas en el 2° trimestre, se confirmaron <b>822</b> .	90.23%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas	De un total de 641 sentencias proyectadas en el 2° trimestre, se revocaron <b>478</b> .	73.01%	
4. Resolver procesos judiciales.	De un total de 1,790 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, se resolvieron <b>1,884</b> .	105.25%	

#### DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2° TRIMESTRE DEL PAO 2017.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>CÁMARAS</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>130</b>	<b>124</b>	<b>57</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>5</b>
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	2	2	2			2
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	8	3	9	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	6	4	2	
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	1		7	
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	9	6	4	1
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12				
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4	1		2	1
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4	2		2	
CÁMARA MIXTA	7	1	6	42	36	24	6	17	1
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	6	6	4		2	

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que a la fecha establecida no presentaron el informe correspondiente al segundo trimestre de ejecución de metas del PAO 2017:

Nº	CÁMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	CÁMARA DE SEGUNDA INSTANCIA DE LA TERCERA SECCIÓN DE ORIENTE, SAN MIGUEL	ABRIL, MAYO y JUNIO

**Juzgados de Primera Instancia (210 de 216 elaboraron informe)**

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 23,856 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron <b>24,700</b> .	103.54%	A los 6 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 2° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 20,663 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron <b>22,512</b> .	108.95%	

**DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2° TRIMESTRE DEL PAO 2017.**

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA</b>	<b>216</b>	<b>6</b>	<b>210</b>	<b>432</b>	<b>420</b>	<b>216</b>	<b>107</b>	<b>97</b>	<b>0</b>
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19	2	17	38	34	22	8	4	
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	17	5		
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	10	10	6	2	2	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	3	1	2	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	3	2	1	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	3	1	2	
FAMILIA	26	1	25	52	50	15	22	13	
INSTRUCCIÓN	46		46	92	92	52	22	18	
LABORAL	9		9	18	18	8	8	2	
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	5		3	
MENORES	20		20	40	40	8	5	27	
MERCANTIL	1	1	0	2	0				
MILITAR	1		1	2	2			2	
MIXTOS	23	1	22	46	44	24	10	10	
SENTENCIA	21	1	20	42	40	19	10	11	
TRANSITO	4		4	8	8	7	1		
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15		15	30	30	20	10		

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	ABRIL, MAYO y JUNIO
2	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR	ABRIL, MAYO y JUNIO
3	1o. DE LO MERCANTIL SAN SALVADOR	ABRIL, MAYO y JUNIO
4	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	ABRIL, MAYO y JUNIO
5	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	ABRIL, MAYO y JUNIO
6	DE FAMILIA DE SONSONATE	ABRIL, MAYO y JUNIO

**Juzgados de Paz (320 de 322 elaboraron informe)**

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,477 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron <b>11,140</b> .	89.28%	A los 2 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 12,196 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron <b>10,527</b> .	86.32%	







Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	ABRIL, MAYO y JUNIO
2	1o. DE PAZ DE SONSONATE	ABRIL, MAYO y JUNIO

### C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2017.

Cuadro No.4  
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL AREA JURIDICA LEGAL</b>	<b>89.6%</b>	<b>148</b>	<b>101</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>67.0%</b>	<b>42</b>	<b>17</b>	<b>86</b>
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	15	15				95.3%	13	1	1
Dirección del Notariado	78.9%	7	1	3	3		51.5%			7
Dirección de Investigación Profesional	86.1%	15	8	4	3		68.2%		4	11
Dirección de Investigación Judicial	62.5%	2			2		55.0%			2
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.0%	6	6				65.0%	4		2
Unidad de Sistemas Administrativos	77.7%	21	11	5	3	2	67.9%	6	4	11
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	94.7%	5	2	3			50.9%			5
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	88.8%	31	21	5	3	2	76.1%	10	4	15
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	81.7%	6	3	1	2		50.8%			5
Departamento de Publicaciones	98.8%	6	5	1			62.5%	1		5
Departamento de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				71.0%		1	2
Departamento de Documentación Judicial	100.0%	11	11				67.4%		1	10
Unidad de Gestión Documental y Archivo	73.0%	5	2	1	2		68.3%	1	1	3
Oficina de Información de Personas Detenidas	96.7%	2	1	1			64.9%		1	1
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	100.0%	5	5				84.8%	2		3
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	95.0%	8	7		1		72.2%	5		3

**PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.**

**Dirección del Notariado**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
6. Autorizar exámenes en Libros de Protocolo.	Se tramitaron 95 resoluciones de 150 que fueron programadas, según la demanda del servicio.	63.3%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.

**Unidad de Sistemas Administrativos**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
11. Colaborar en la depuración de expedientes.	Bajo cumplimiento debido a la complejidad de algunos expedientes e insuficiente personal para elaboración de proyectos de resolución.	66.06%	Gestionar ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Talento Humano, la asignación de personal jurídico al Área de Depuración de Causas, así como la incorporación de estudiantes de derecho en práctica jurídica de las Universidades con las cuales se tiene convenio.
17. Elaborar propuestas jurídicas y técnicas para la modernización y desarrollo de Juzgados y Tribunales del país.	De acuerdo a requerimientos de Corte Plena de CSJ o Jefatura inmediata no hubo requerimientos en estos meses.	0.00%	Realizar por iniciativa de la Unidad propuestas jurídicas y técnicas para mejorar y modernizar las jurisdicciones identificadas con sobrecarga laboral o acumulación de procesos judiciales.
23. Implementar Oficina de Grabación de Audio y Video para la Zona Oriental.(ME)	En espera de lineamientos institucionales.	0.00%	Dar seguimiento y gestionar con la superioridad correspondiente la implementación de dicha oficina.

**Unidad de Gestión Documental y Archivo**







<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
3. Brindar asesoramiento a Tribunales del Órgano Judicial en cuanto a técnica de archivo para expedientes	Se brinda asesoría a Tribunales a nivel nacional de las técnicas archivistas para entrega y recibo de expedientes. El cumplimiento de esta meta está sujeto a la demanda de los Tribunales.	59.09%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
5. Implementación de un Sistema Informático de Administración y Control de Archivos Institucionales	Se hizo gestiones al Departamento de Desarrollo Tecnológico e información, en memorándum de fecha 19/2/2017, Ref. No. 18UAJ/CTA-2017 y con referencia de ese Departamento No.1374.	0.24%	Dar seguimiento a las gestiones realizadas con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información para el desarrollo e implementación del sistema informático.

## D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2017.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
<b>TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b>	<b>86.4%</b>	<b>116</b>	<b>86</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>68.1%</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>89</b>
Secretaría General	99.5%	10	9	1			51.7%			10
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	89.4%	6	2	3	1		62.7%	1		5
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	95.0%	6	5			1	85.5%	2	1	3
Dirección de Planificación Institucional	94.3%	20	17	1	2		68.3%	4	3	17
Unidad de Estudios Legales	100.0%	3	3				73.3%	1		2
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	94.7%	14	11	1	2		86.1%	10		4
Dirección de Auditoría Interna	33.5%	2	1		1		35.5%	2		1
Sección de Probidad	56.7%	10	2		8		62.7%	1		12
Unidad de Justicia Juvenil	82.4%	15	8	5		2	67.6%	2	1	12
Unidad de Medio Ambiente	91.7%	11	9			2	57.6%	3		11
Unidad de Género	100.0%	13	13				89.5%	4		9
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.0%	6	6				77.2%	3		3

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Dirección de Auditoría Interna**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Emitir informes sobre Auditorías realizadas a Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia. 1.1 Auditorías Especiales 1.2 Auditorías de Sistemas 1.3 Auditorías de Gestión 1.4 Auditorías de Tribunales 1.5 Auditorías Financieras	El incumplimiento de la meta se debe al cambio de nueva normativa de la Corte de Cuentas de la República, que hace que el proceso sea más prolongado.	5.0%	Elaborar el Plan de Trabajo considerando que la programación de auditorías sea con base en el nuevo contexto y la capacidad real de respuesta de la Dirección de Auditoría Interna.

**Sección de Probidad**

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	Meta sujeta a los movimientos de cargos (toma de posesión y cese de funciones) que reportan las instituciones públicas.	29.0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
12. Entregar Declaraciones Juradas de Patrimonio en versión pública en respuesta de los requerimientos entregados por la Oficina de Acceso a la Información Pública de esta Corte.	Esta actividad depende de la recepción de los requerimientos que la oficina de Acceso a la Información Pública remita.	42.7%	
8. Sustanciación de procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas del estado patrimonial dentro del plazo legal	No se cuenta con suficiente personal para atender la carga laboral.	53.5%	-Gestionar ante la Dirección de Talento Humano la concretización del refuerzo de personal solicitado por la Sección de Probidad para atender efectivamente las funciones y demandas de trabajo; así como continuar con el apoyo de alumnos de horas sociales para atender actividades secundarias.  -Mecanizar los procesos de trabajo de la Sección.
9. Digitalizar las declaraciones juradas de patrimonio de la Sección de Probidad recibidas desde el año 2000.	El proceso de digitalización se detuvo para el mes de Abril, con el fin de revisar las declaraciones escaneadas en los primeros tres meses del presente año; y así preparar las declaraciones que serán enviadas al Archivo General de la CSJ. Cabe mencionar que esta actividad se realiza también con el apoyo de alumnos de horas sociales, los cuales se incorporaron hasta la tercera semana del mes de junio.	34.6%	
10. Inducción e implementación del Sistema de Actualización del Registro de Obligados (SARO).	Se brindó la inducción a cuatro instituciones públicas para el envío de los movimientos de toma y cese de funciones que se dan en ella.	36.0%	

### Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Propiciar espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Derechos de la Niñez.	No reportó problemática	66.7%	Mejorar la coordinación y la planificación de actividades relacionadas con los programas de divulgación de derechos de la niñez, justicia penal juvenil, justicia restaurativa y otras; Y además reportar en los informes de seguimiento del PAO la problemática presentada en metas no ejecutadas y con bajo cumplimiento.
5. Difundir conocimientos sobre derechos de la niñez, Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa, Cultura de Paz y otras temáticas (ME)	No reportó problemática	34.8%	
10. Desarrollar espacios formativos en temáticas vinculadas con Derechos de la Niñez, Justicia Juvenil y Justicia Restaurativa, en el marco de la relación con funcionarios del sistema penal, del sistema de protección de niñez y de la sociedad civil; así como en función de la implementación del Proyecto Piloto de Justicia Restaurativa. (ME)	No reportó problemática	50.0%	
13. Visibilizar el trabajo de la UJJ, a través de espacios logrados en los medios de comunicación.	Publicación de actividades en el Facebook de la Corte Suprema de Justicia, durante el mes de mayo.	20.0%	Coordinar con la Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas la difusión del trabajo que realiza la Unidad de Justicia Juvenil por los medios de comunicación institucionales.









## E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2017.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017				
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas	
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL AREA ADMINISTRATIVA</b>	<b>91.1%</b>	<b>290</b>	<b>198</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>58.7%</b>	<b>55</b>	<b>19</b>	<b>232</b>	
Gerencia General de Administración y Finanzas	93.3%	24	20			4	50.7%	8	1	22	
Dirección Financiera Institucional	100.0%	3	3				55.0%			3	
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	88.0%	6	3	2	1		48.1%			7	
Dirección de Logística Institucional	81.3%	11	5	1	4	1	46.8%			11	
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	88.0%	9	3	5	1		48.1%			9	
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	85.4%	15	9	2	3	1	53.7%	1	2	12	
Dirección Talento Humano	93.5%	29	26		3		56.7%	5	6	16	
Administración del Edificio CSJ	85.8%	15	11	1	3		78.5%	8	2	4	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	97.6%	4	3	1			78.5%	2	1	1	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	84.0%	11	7	1	3		65.5%	4		7	
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	87.1%	10	5	2	3		50.7%	1		9	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	84.6%	9	7		2		67.3%	2	2	6	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	85.1%	11	5	2	4		51.8%	1	1	9	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	99.9%	12	6	3	3		52.5%	1		11	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	96.6%	10	9		1		73.6%	2	1	7	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	85.8%	11	4	3	4		59.3%	2		9	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	95.4%	11	8	2	1		66.7%	4		8	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	99.0%	11	9	2			59.1%	1		11	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	94.5%	11	7	2	2		56.8%	1		10	
Administración del Centro Judicial de Metapán	91.7%	14	8	4	2		53.2%	1	1	12	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	90.0%	12	8	2	2		59.0%	2	1	9	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	85.3%	10	4	2	4		52.0%	4		6	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	92.5%	11	8	2	1		60.5%	1	1	9	
Administración del Centro Judicial de Usulután	98.0%	10	8	2			77.9%	2		8	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	93.3%	10	7	2	1		56.2%	1		9	
Administración del Centro Judicial de La Unión	92.3%	8	5	1	2		47.2%	1		7	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

**Gerencia General de Administración y Finanzas**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
2. Sostener reuniones de trabajo con los Jefes Regionales de la GGAF	No se han elegido a los Jefes Regionales de la GGAF.	0.00%	Impulsar los procesos correspondientes para la selección y nombramiento de Jefes Regionales y la implementación correspondiente.
14. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia (ME)	El Proyecto se encuentra detenido desde el 14 de septiembre de 2016, fecha en la cual concluyó el tiempo contractual que la empresa tenía para ejecutar la obra, la cual no concluyó. El Jueves 20 de junio de 2017, se firmará el Acta de Liquidación del Proyecto, Posteriormente será la Aseguradora quien retomará la ejecución.	0.00%	Consultar ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos el estado de avance de esta actividad y dar seguimiento a los procesos contractuales para garantizar que la Aseguradora dé continuidad al proyecto.
15. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción del Estacionamiento anexo al Centro Judicial Dr. Isidro Menéndez, San Salvador (ME)	El Proyecto se encuentra detenido desde el mes de octubre de 2016, fecha en la cual concluyó el tiempo contractual que la empresa tenía para ejecutar la consultoría, la cual no concluyó. Actualmente se encuentra en proceso de caducidad del contrato. Posteriormente será la Aseguradora quien retomará el seguimiento, el avance de la consultoría fue del 95%, quedando pendiente la obtención de permisos de construcción por parte de las entidades correspondientes.	0.00%	
32. Implementar lactario en el Edificio de las Oficinas Administrativas y Jurídicas	Ya se cuenta con el espacio físico y la readecuación de la infraestructura acorde a los lineamientos del Ministerio de Salud, solo está pendiente la adquisición de un aire acondicionado y una refrigeradora. Su implementación se espera realizar el próximo trimestre.	0.00%	Dar seguimiento a la adquisición de los equipos pendientes para la implementación del lactario.

### Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
9. Realizar conformación de ternas de candidatos	El cumplimiento de esta meta obedece a la cantidad de requerimientos recibidos de Tribunales y Proyectos.	37.12%	Para el cumplimiento de estas metas será necesario tomar en cuenta el comportamiento de la demanda observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
20. Ejecutar proceso de carnetización de servidores judiciales.	En 2017 se realizó la renovación de carnets en el inicio del año. Además, se agregan los carnets de personal de nuevo ingreso y de los empleados que reportan su documento como dañado, durante el mes de Abril.	8.37%	

### Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
9. Migrar a una nueva Versión de Software.	El área de desarrolladores no cuenta con suficiente personal para cubrir la demanda y además han aumentado los requerimientos adicionales.	56.67%	Gestionar ante la Dirección de Talento Humano el requerimiento de personal.
10. Implementar Software Desarrollado	Se han implementado módulos de los sistemas, pero se reportará cuando se encuentre implementado el Sistema Completo.	0.00%	
15. Instalación de Salas con solución de videoconferencia. Fase I (ME)	No se han podido realizar debido a que existen Administraciones de Centros Judiciales que aún no definen los espacios físicos a donde instalarlas y arreglos eléctricos para finalizar el proyecto	5.0%	Gestionar y coordinar con las Administraciones de Centros Judiciales el efectivo desarrollo logístico para la instalación de salas con solución de videoconferencia.

### Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Dar mantenimiento y reparación de bienes inmuebles propios y arrendados.	En este año han fallecido dos compañeros del área operativa, además el 70% del personal operativo cuenta con más de 60 años de edad, y sumado a la falta de materiales para la ejecución de los proyectos son los motivos que han dificultado alcanzar la meta programada.	69.60%	Gestionar con la Dirección de Talento Humano y analizar la posibilidad de fortalecer con capital humano o reubicar a parte del personal de avanzada edad para reducir, inicialmente, a un 50% esa población.
7. Mantener el registro y control de los activos fijos.	No ha ingresado mobiliario de la licitación de este año, la cual se encuentra en proceso para codificación y asignación en el Almacén de la DACI.	64.00%	Dar seguimiento a los procesos de licitación en la DACI, para coordinar los tiempos de solicitud y entrega de bienes.
11. Realizar toma de inventarios físicos de mobiliario y equipo a nivel nacional.	Meta según demanda y solicitudes.	0.0%	Programar meta de acuerdo a registro histórico de la demanda, así también, implementar un mecanismo automatizado para el control del activo fijo a nivel nacional.

## F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al segundo trimestre año 2017.

Cuadro No.7  
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2017  
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	90.6%	21	10	5	6	0	53.9%	1	0	19
Instituto de Medicina Legal	90.6%	21	10	5	6		53.9%	1		19

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 90.6% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 10 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 5 metas en el rango de aceptable y 6 metas en bajo cumplimiento.

Las metas con bajo cumplimiento fueron el resultado del comportamiento reducido de la demanda en el segundo trimestre de ciertos servicios forenses en los Departamentos de Biología, Patología y Antropología, así como también en la elaboración de fichas a familiares de personas desaparecidas.

### PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
21. Gestionar ante la DACI de la CSJ, las compras y servicios por medio de las distintas formas de contratación y adquisición; los diferentes reactivos, material médico y demás suministros	No reporta problemática.	50.00%	Reportar problemática y dar seguimiento a los procesos de adquisiciones y contrataciones en coordinación con la DACI para el debido aprovisionamiento de servicios materiales y suministros.
23. Elaborar informe sobre el mantenimiento preventivo y correctivo a cuartos fríos, Equipos Rx, procesadora de película radiográfica y equipos de laboratorio a nivel nacional	No reporta problemática.	68.35%	Reportar problemática y justificar en la columna de observaciones del informe trimestral, aquellas metas que obtengan un bajo cumplimiento (menos del 80%) o que no se hayan ejecutado en el trimestre.

**V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.**

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	123	121	98.4%	2	1.6%
Chalatenango	43	43	100.0%	0	0.0%
La Libertad	44	44	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	47	95.9%	2	4.1%
Ahuachapán	22	21	95.5%	1	4.5%
Sonsonate	29	27	93.1%	2	6.9%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	30	100.0%	0	3.3%
San Vicente	26	26	100.0%	0	0.0%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	55	54	98.2%	1	1.8%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	32	97.0%	1	3.0%
<b>Totales</b>	<b>567</b>	<b>558</b>	<b>98.4%</b>	<b>9</b>	<b>1.6%</b>

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de abril, mayo y junio del Plan Anual Operativo 2017 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **558** informes recibidos (**98.4%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **9 (1.6%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: Chalatenango, La Libertad, La Paz, Cuscatlán, San Vicente, Cabañas, Usulután y La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, San Miguel y Morazán.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).