



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2022
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Cuarto Trimestre 2022

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, febrero 2023

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2022.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL.....	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2022	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR.....	4
B. AREA: JURISDICCIONAL.....	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL.....	9
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	10
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	12
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	16
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS	17
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Cuarto Trimestre año 2022", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el cuarto trimestre del 2022, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 580 Tribunales o sea el 98.3% y 64 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Cuarto Trimestre del Año 2022; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Cuarto Trimestre 2022; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Cuarto Trimestre 2022 de los tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Cuarto Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2022" y "Cuarto Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Tribunal", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.





El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

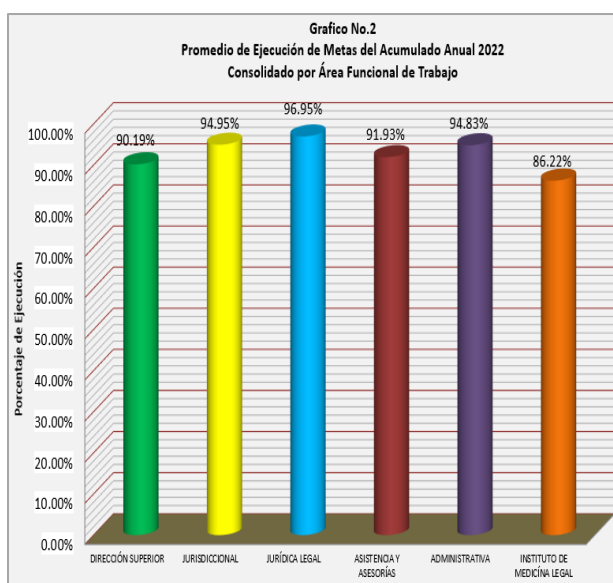
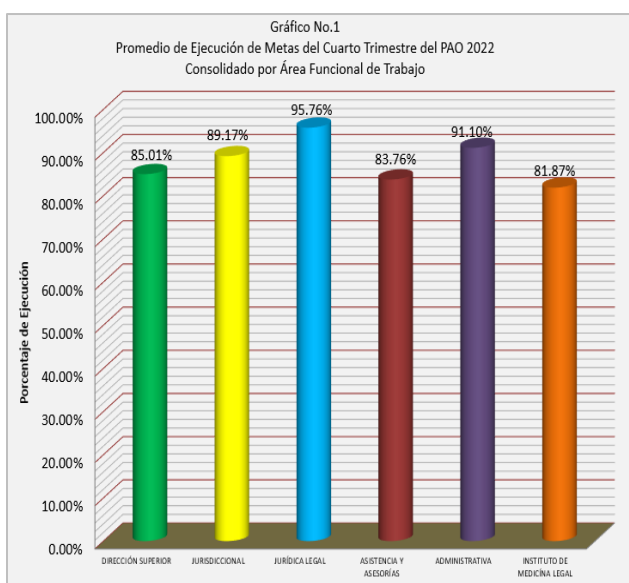
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE 2022.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el cuarto trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2022. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL	87.78%	1,163	658	88	137	280	92.51%	742	110	165	194
DIRECCIÓN SUPERIOR	85.01%	7	4	1	0	2	90.19%	6	2	0	1
JURISDICCIONAL	89.17%	651	278	58	105	210	94.95%	310	72	134	154
JURÍDICA LEGAL	95.76%	92	77	4	5	6	96.95%	80	9	3	3
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	83.76%	96	67	6	7	16	91.93%	84	7	6	8
ADMINISTRATIVA	91.10%	301	224	18	18	41	94.83%	254	19	18	25
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	81.87%	16	8	1	2	5	86.22%	8	1	4	3



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el cuarto trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **87.78%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,163 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 658 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 88 obtuvieron evaluación buena, 137 metas con evaluación regular y 280 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE 2022.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2022.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	85.01%	7	4	1	0	2	90.19%	6	2	0	1
Corte Plena	85.01%	7	4	1	0	2	90.19%	6	2	0	3

La Dirección Superior, conformada por la Corte Plena, alcanzó un promedio de 85.01% de avance en la ejecución de las metas en el cuarto trimestre, siendo un total de 4 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación buena y 2 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS.





Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 5 informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena.	Metas sujetas a la demanda del servicio.	40.00%	Considerar en la programación de las metas los factores que pueden incidir en su obtención.
Emitir 135 resoluciones sobre la conducta Profesional de abogados y en aplicaciones a la facultad sancionadora.		64.18%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2022.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2022				Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Resultados Acumulado Anual 2022			
											Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	89.17%	651	278	58	105	210	94.95%	310	72	134	154			
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0	100.00 %	3	0	0	0			
Sala de lo Civil	96.84%	4	3	1	0	0	100.00 %	4	0	0	0			
Sala de lo Penal	88.00%	5	4	0	0	1	100.00 %	5	0	0	0			
Sala de lo Contencioso Administrativo	98.03%	4	3	1	0	0	95.91%	3	0	1	0			
Cámaras de Segunda Instancia (30/32)	85.31%	86	49	6	10	21	84.40%	59	10	14	13			
Juzgados de Primera Instancia (230/237)	86.01%	230	127	21	34	48	89.37%	139	29	41	28			
Juzgados de Paz (320/321)	70.03%	319	89	29	61	140	76,17%	97	33	78	113			

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.17% con un total de 651 metas operativas; 278 metas con evaluación muy bueno, 58 metas con evaluación buena, 105 metas con evaluación regular y 210 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 98.3% de tribunales de la República, es decir, 560 tribunales, de los cuales 30 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 230 a Juzgados de Primera Instancia y 320 a Juzgados de Paz.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS Y METAS NO EJECUTADAS.

Cámaras de Segunda Instancia (30 de 32 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Resolver procesos judiciales	De un total de 2,185 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, se resolvieron 2,155 .	94.32%	A 2 Cámaras que no reportaron los informes correspondientes al 4° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 1,490 sentencias confirmadas proyectadas en el 4° trimestre, se emitieron 1,448 .	92.15%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 757 sentencias revocadas, se emitieron 653 .	83.75%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4° TRIMESTRE DEL PAO 2022.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	32	2	30	90	90	49	6	10	25
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	3	3	2			1
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1	1	0	0	3	2			1
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	1		1	3	0				
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	3	3		1		2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	2		2	6	6	2	1	1	2
CÁMARA DE LO PENAL	5	1	4	12	18	9		3	6
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	15	15	11	1		3
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	9	9	6		2	1
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	6	6	2	2		2
CÁMARA DE MENORES	3		3	9	9	7			2
CÁMARA MIXTA	7		7	21	15	5	1	4	5
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	3	3	3			

Cámara de Segunda Instancia que tienen pendiente remisión de los informes del cuarto trimestre del PAO, año 2022, a la DPI:

1	CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, DE SAN SALVADOR
2	CÁMARA DE LO PENAL DE LA CUARTA SECCIÓN DE SANTA TECLA

Juzgados de Primera Instancia (230 de 237 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Resolver procesos judiciales.	De un total de 23,866 Egresos de procesos judiciales proyectados, se resolvieron 24,407.	102.27%	A los 7 Juzgados que no reportaron los informes correspondientes al 4° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4° TRIMESTRE DEL PAO 2022.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	237	7	230	230	230	127	22	33	48
AMBIENTAL	3		3	3	3	2		1	
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	4	4	3			1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	5		5	5	5	4			1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	3	3	1			2
CIVIL	19	1	18	18	18	14	2	2	
CIVIL Y MERCANTIL	13		13	13	13	9		2	2
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	5	5	2		1	2
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	1	1			1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	3	3	2		1	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	3	3	2			1
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	3	3	1	1		1
FAMILIA	29	1	28	28	28	16	5	3	4
INSTRUCCIÓN	46	1	45	45	45	19	6	8	12
LABORAL	9		9	9	9	4	1	2	2
MENOR CUANTÍA	4		4	4	4	4			
MENORES	20	2	18	18	18	7	2	3	6
MERCANTIL	1		1	1	1			1	
MILITAR	1		1	1	1	1			
MIXTOS	20		20	20	20	14		3	3
SENTENCIA	24	1	23	23	23	11	2	1	9
TRANSITO	4		4	4	4	2	1		1
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	17	1	16	16	16	9	2	4	1

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión de los informes del cuarto trimestre del PAO, año 2022, a la DPI.

1	JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR (depurador)
2	JUZGADO PRIMERO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN SALVADOR
3	TRIBUNAL SEXTO DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
4	JUZGADO DE MENORES DE ZACATECOLUCA, LA PAZ
5	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN JUAN OPICO, LA LIBERTAD
6	JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE USULUTÁN
7	JUZGADO DE MENORES DE USULUTÁN

Juzgados de Paz (320 de 321 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 12,679 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,813 .	77.39%	Al juzgado que no reportó los informes correspondientes, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.









Juzgado de Paz que tiene pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO, año 2022, a la DPI.

1	JUZGADO DE PAZ DE ANALQUITO, CUSCATLÁN
---	--

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Jurídica–Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2022.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	95.76%	92	77	4	5	6	96.95%	80	9	3	3
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	94.00%	4	3	0	1	0	90.78%	3	0	0	1
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. Santa Tecla	99.92%	4	4	0	0	0	97.58%	3	1	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. de Soyapango	92.47%	6	5	0	0	1	100.00%	6	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. de Derecho Privado y Social	97.68%	6	5	1	0	0	100.00%	6	0	0	0
Sección del Notariado	80.06%	7	2	2	1	2	88.69%	1	4	2	0
Sección de Investigación Profesional	95.93%	6	5	0	1	0	100.00%	6	0	0	0
Dirección de Investigación Judicial	100.00%	3	3	0	0	0	87.50%	2	0	0	1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Unidad de Sistemas Administrativos	90.91%	11	10	0	0	1	97.80%	12	0	1	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	89.30%	4	3	0	0	1	90.64%	3	0	0	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0	100.00%	5	0	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	99.92%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	95.61%	6	5	0	1	0	97.86%	5	1	0	0
Departamento de Coordinación de O.D.P. y S.R.D.D.	97.88%	2	2	0	0	0	97.90%	2	0	0	0
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	97.71%	4	3	1	0	0	99.64%	4	0	0	0
Departamento de Publicaciones	96.98%	5	4	0	1	0	93.67%	2	3	0	0
Departamento de Edictos Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Centro de Documentación Judicial	91.11%	7	6	0	0	1	99.95%	7	0	0	0

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 95.76% con un total de 92 metas operativas; 77 metas con evaluación muy bueno, 4 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 6 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sección del Notariado

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 1,248 asesorías técnica jurídicas sobre el ejercicio de la Función Notarial a notarios, Agentes Diplomáticos y Consulares.	Se brindó asesorías técnicas a 609 requerimientos de conformidad a la demanda.	48.8%	Considerar en el pronóstico y la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Brindar 195 informes relacionados con libros de protocolo, instrumentos incorporados en ellos, Direcciones de Notarios, Etc.; solicitados por Tribunales, Instituciones Públicas y/o privadas, personas particulares y otras unidades de la Corte Suprema de Justicia.	Meta sujeta a la demanda del servicio.	57.95%	

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Someter 45 proyectos de Resolución Definitiva para Corte Plena	Meta sujeta a la demanda del servicio.	75.56%	Considerar en el pronóstico y la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
"Ejecutar 3 levantamiento de gestión a Tribunales y dependencias Jurídicas, por requerimiento de las autoridades de la Institución.	Se está revisando bases de datos por la complicación de los casos; Se designó personal para fortalecer los equipos de trabajo. No se realizaron levantamientos de gestión.	0.0%	Considerar solicitar ante la superioridad y ante la Dirección de Talento Humano Institucional el fortalecimiento de personal para el desarrollo de las actividades.

Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 264 Asistencias Técnicas o Asesorías a las diferentes dependencias	Se efectuaron 151 asistencia técnicas según demanda requerida por los diferentes tribunales y oficinas de la CSJ.	57.20%	Considerar en el pronóstico y la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre 2022.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	83.76%	96	67	6	7	16	91.93%	84	7	6	8
Secretaría General	91.29%	8	5	1	1	1	92.88%	5	1	2	0
Oficialía Mayor	92.25%	6	5	0	0	1	99.58%	6	0	0	0
Dirección de Planificación Institucional	86.30%	9	6	0	0	3	96.29%	11	1	0	1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	99.74%	16	16	0	0	0	99.96%	16	0	0	0
Dirección de Auditoría Interna	52.94%	1	0	0	0	1	79.81%	1	0	0	1
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	92.79%	14	9	3	1	1	94.92%	11	2	1	1
Sección de Probidad	57.09%	14	4	1	2	7	89.36%	10	1	1	2
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Unidad de Justicia Juvenil	95.00%	5	4	0	1	0	73.71%	2	0	1	2
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	11	11	0	0	0	100.00%	14	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	71.00%	5	1	1	2	1	81.11%	2	1	1	1
Unidad de Estudios Legales*	66.67%	3	2	0	0	1	95.56%	2	1	0	0

*: La Unidad de Estudios Legales aparecerá por última vez en este informe trimestral, ya que la Corte Plena emitió acuerdo, en enero del año 2023, suprimiéndola de la estructura organizativa del Órgano Judicial.

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 83.76% con un total de 96 metas operativas; 67 metas con evaluación muy bueno, 6 metas con evaluación bueno, 7 metas con evaluación regular y 16 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Estudios Legales

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar o revisar un anteproyecto de ley o reglamentos de reformas a los mismos.	La meta no se cumplió por no haber solicitud de trabajos en esta área	0.0%	Suprimir la unidad organizativa, de conformidad a la baja carga laboral.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaboración 6 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	"1) Para algunos casos de investigación se está procesando la información obtenida en las primeras solicitudes. 2) En espera de documentación soporte solicitada a las instituciones financieras, empresas u otras organizaciones."	16.67%	Diseñar, proponer a la superioridad e implementar mecanismos que permitan dar mayor celeridad a la entrega de información de parte de las instituciones financieras, fortalecer la plantilla de personal y las capacidades de las diferentes áreas de la Sección de Probidad.
Crear respaldo digital de 1,050 documentos que se encuentran resguardados en el archivo de esta Sección.	"1) Esta actividad es apoyada por estudiantes de horas sociales. Hubo poca asistencia de parte de los estudiantes. 2) Se realizaron actividades de revisión, clasificación y embalado de Expedientes de Investigación Patrimonial, los cuales fueron enviados al Archivo General CSJ."	1.05%	
Entregar 420 requerimientos a diferentes instituciones públicas y privadas, en relación a los casos de investigación patrimonial.	Actualmente los investigadores se encuentran procesando la información proporcionada por las instituciones públicas o privadas en meses anteriores.	52.38%	
Emitir 20 certificaciones de documentación requerida por la Fiscalía General de la República.	Esta meta operativa depende de los requerimientos que realice la Fiscalía General de la Republica.	0.00%	Considerar en el pronóstico y la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Emitir 100 informes en versión pública de declaraciones juradas de patrimonio y otros, solicitados por la UAIP.	Dando respuesta al memorándum UAIP/318/700/2022(3), el cual fue enviado por la oficina de Acceso a la Información Pública, se dio a conocer que el mandato previsto en el Art. 240 de la Constitución de la Republica, menciona que las declaraciones se mantendrán en reserva y únicamente servirán para los efectos previstos en dicho artículo.	0.00%	Suprimir meta de conformidad con lo previsto en el Art.240 de la Constitución de la República.









Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 17 Informes de Auditorías realizadas a Unidades Organizativas del Órgano Judicial.	Se realizaron 9 informes de auditoría.	52.94%	Considerar en el pronóstico y la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2022.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados Cuarto Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	91.10%	301	224	18	18	41	94.83%	254	19	18	25
Gerencia General de Administración y Finanzas	91.27%	16	13	0	1	2	93.89%	14	1	1	2
Dirección Financiera Institucional	98.96%	7	6	0	0	1	97.64%	7	0	1	0
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	97.79%	5	4	1	0	0	96.54%	4	2	0	0
Dirección de Logística Institucional	81.97%	9	3	2	1	3	86.95%	5	1	0	3
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	97.85%	12	11	0	1	0	98.44%	11	0	1	0
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	81.65%	16	12	0	0	4	95.19%	13	0	2	1
Dirección Talento Humano Institucional	86.36%	22	18	0	0	4	97.36%	21	1	1	1
Administración del Edificio CSJ	95.63%	14	12	0	1	1	98.04%	13	0	1	0
Admón. del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	91.52%	4	1	2	1	0	89.04%	1	1	2	3
Admón. del C.J.I. de Soyapango	81.73%	10	6	0	0	4	89.22%	6	1	1	2
Admón. del C.J.I. de Derecho Privado y Social	87.65%	8	6	0	1	1	92.07%	7	0	0	1
Admón. del C.J.I. de Segunda Instancia de San Salvador	96.00%	4	3	0	1	0	100.00%	4	0	0	0
Admón. del C.J. de Delgado	100.00%	8	8	0	0	0	100.00%	9	0	0	0
Admón. del C.I.J. Penal Dr. Isidro Menéndez	100.00%	10	10	0	0	0	97.55%	9	0	1	0
Admón. del C.J. de Santa Tecla	90.24%	7	4	2	0	1	98.93%	6	1	0	0
Admón. del C.J. de Chalatenango	88.89%	9	8	0	0	1	86.67%	8	0	0	2
Admón. del C.J. de San Vicente	77.62%	10	5	1	2	2	91.55%	7	2	1	1
Admón. del C.J. de Cojutepeque	94.45%	12	8	1	3	0	98.01%	11	1	1	0
Admón. del C.J. de Ilobasco	87.02%	9	5	1	1	2	91.35%	4	3	2	0
Admón. del C.J. de Zacatecoluca	95.33%	12	10	1	0	1	96.39%	10	1	0	1
Admón. del C.J. de Santa Ana	96.06%	10	8	1	0	1	100.00%	11	0	0	0
Admón. del C.J. de Ahuachapán	82.44%	10	5	1	2	2	89.79%	7	1	0	2
Admón. del C.J. de Metapán	91.41%	11	7	2	0	2	99.68%	11	0	0	0
Admón. del C.J. de Sonsonate	96.39%	11	10	0	0	1	99.55%	11	0	0	0
Admón. del C.J. de San Miguel	88.38%	13	11	0	0	2	88.12%	9	0	2	2
Admón. del C.J. de San Fco. Gotera	92.91%	9	7	0	1	1	91.81%	8	1	0	1
Admón. del C.J. de Usulután	94.28%	12	9	2	0	1	95.56%	10	1	0	1
Admón. del C.J. de Santa Rosa de Lima	90.26%	10	8	0	0	2	92.61%	7	1	0	2
Admón. del C.J. de La Unión	87.78%	11	6	1	2	2	98.08%	10	0	1	0

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 2 sistemas para unidades organizativas.	Incumplimiento por limitaciones de personal y debido a factores externos referentes a la salud del personal, quienes presentaron incapacidades.	50.00%	Gestionar ante la superioridad el fortalecimiento de la plantilla de personal técnico - informático.
Configurar equipos informáticos de usuarios con la nueva red en 19 sedes		00.00%	
Brindar mantenimiento preventivo a plantas telefónicas análogas en 32 Sedes de la Corte Suprema de Justicia		00.00%	

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros que permita un normal desarrollo en el cumplimiento de las actividades; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación, reportan una ejecución de metas que corresponde al nivel "Bueno", es decir, superior al 91.18%.

Sin embargo, a pesar del promedio "Bueno" de ejecución de metas, también se han identificado metas con incumplimiento, siendo esto el resultado de una programación subestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, con metas en ese estado, considerar en los pronósticos y en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Así mismo, se le hace el llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados, a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al cuarto trimestre año 2022.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2022
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	81.87%	16	8	1	2	5	86.22%	8	1	4	3
Instituto de Medicina Legal	81.87%	16	8	1	2	5	86.22%	8	1	4	3

El Instituto de Medicina Legal en el cuarto trimestre alcanzó un promedio de 81.87% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 8 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 1 meta en el rango de bueno, 2 metas en regular y 6 metas en el rango deficiente.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Creación de currícula.	Se ha gestionado apoyo, sin respuesta favorable.	0.0%	Justificar con detalle los motivos de incumplimiento de metas cada vez que el nivel de ejecución sea regular o deficiente.
Realizar 3,855 dictámenes periciales de ciencias de la conducta forense.	No se reporta problemática en los informes de seguimiento al PAO.	69.00%	
Emitir 641 certificaciones de peritajes forenses.		67.24%	
Tramitar 180 oficios para corrección de nombres de cadáver.		60.00%	

IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES CUARTO TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	128	124	96.9%	4	3.1%
Chalatenango	43	43	100.0%	0	0.0%
La Libertad	48	46	95.8%	2	4.2%
Santa Ana	53	53	100.0%	0	0.0%
Ahuachapán	23	23	100.0%	0	0.0%
Sonsonate	30	30	100.0%	0	0.0%
La Paz	29	28	96.6%	1	3.4%
Cuscatlán	31	30	96.8%	1	3.2%
San Vicente	26	26	100.0%	0	0.0%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	42	40	95.2%	2	4.8%
San Miguel	59	59	100.0%	0	0.0%
La Unión	29	29	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	33	100.0%	0	0.0%
Totales	590	580	98.3%	10	1.7%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2022.

Plan Anual Operativo 2022 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **580** informes recibidos (**98.3%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **10 (1.7%)**.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente ejercicio se mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, y para ello se han puesto a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efectos de dar celeridad y optimizar recursos, con una aspiración de cien por ciento en el envío de informes, para lo cual, tanto el personal encargado en los tribunales como en el resto de unidades organizativas, pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).