



ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2022
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Segundo Trimestre 2022

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, agosto 2022

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS.....	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2022.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2022	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	8
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	10
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	13
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	16
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	17
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2022", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre del 2022, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 584 Tribunales o sea el 99.0% y 66 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Segundo Trimestre del Año 2022; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Segundo Trimestre 2022; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2022 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2022" y "Segundo Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Tribunal", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.





El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

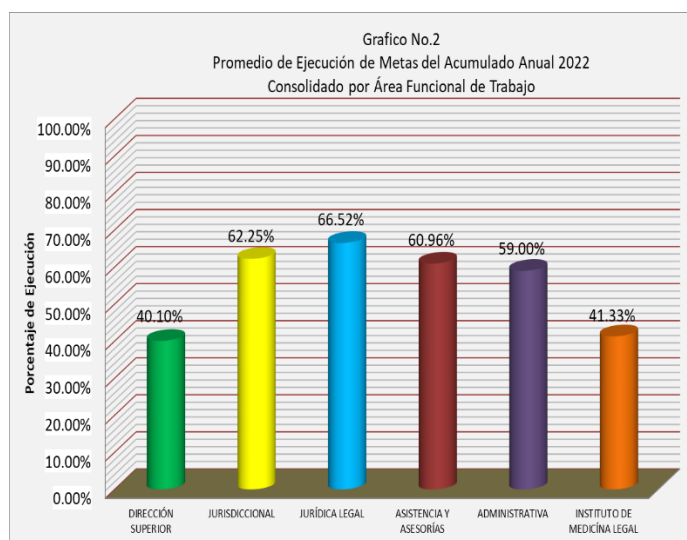
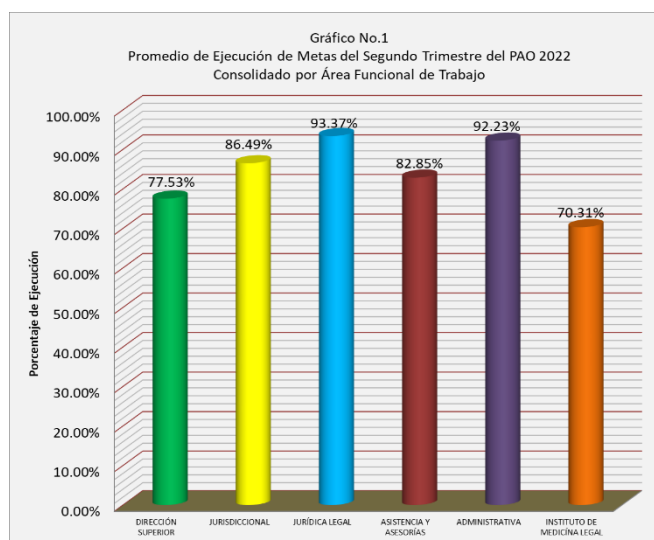
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE 2022.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y los Gráfico No.1 y Gráfico No.2 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial y la ejecución acumulada del año 2022. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL	83.80%	1,181	668	94	147	272	55.03%	163	33	132	900
DIRECCIÓN SUPERIOR	77.53%	9	5	1	1	2	40.10%	0	0	2	9
JURISDICCIONAL	86.49%	660	278	58	109	215	62.25%	55	19	69	543
JURÍDICA LEGAL	93.37%	93	74	7	6	6	66.52%	23	2	15	50
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	82.85%	98	76	6	4	12	60.96%	18	5	10	72
ADMINISTRATIVA	92.23%	290	228	19	25	29	59.00%	66	7	35	207
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	70.31%	20	7	3	2	8	41.33%	1	0	1	19



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **83.80%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento regular**, con un total de 1,181 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 668 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 94 obtuvieron evaluación buena, 147 metas con evaluación regular y 272 metas con evaluación deficiente. En el ejecutado acumulado de los dos trimestres se ha alcanzado un promedio del 55.03% de la programación anual.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2022.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre y acumulado anual 2022.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	77.53%	9	5	1	1	2	40.10%	0	0	2	9
Corte Plena	77.53%	9	5	1	1	2	40.10%	0	0	2	9

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 77.53% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre con un total de 9 metas operativas, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación buena, 1 meta con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS.









Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 1 Sentencia de Casación	Se ha presentado el proyecto de sentencia de Casación	0.00%	Considerar en la programación de las metas los factores que pueden incidir en su obtención y el comportamiento histórico de la demanda de actividades o servicios.
Emitir 5 informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cn.	Se ha Elaborado y presentado el proyectos de Conmutaciones de Pena	40.00%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2022.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%	 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%	
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	86.49%	660	278	58	109	215	62.25%	55	19	69	543
Sala de lo Constitucional	99.10%	3	3	0	0	0	59.61%	0	0	1	2
Sala de lo Civil	85.71%	4	2	1	0	1	81.88%	1	1	1	1
Sala de lo Penal	88.00%	5	4	0	0	1	61.29%	1	1	0	3
Sala de lo Contencioso Administrativo	95.30%	4	3		1		62.55%	0	1	0	3
Cámaras de Segunda Instancia (30/32)	83.49%	90	56	6	10	18	64.28%	16	2	20	54
Juzgados de Primera Instancia (233/237)	82.53%	233	122	22	30	59	58.60%	30	9	25	193
Juzgados de Paz (321/321)	71.33%	321	88	29	68	136	47.53%	7	5	22	287

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 86.49% con un total de 660 metas operativas; 278 metas con evaluación muy bueno, 58 metas con evaluación buena, 109 metas con evaluación regular y 215 con evaluación deficiente. En el ejecutado acumulado de los dos trimestres se ha alcanzado un promedio del 62.25% de la programación anual.

Además, se consolidó el informe con la participación del 99.00% de tribunales de la República, es decir, 584 tribunales, de los cuales 30 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 233 a Juzgados de Primera Instancia y 321 a Juzgados de Paz.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (30 de 32 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendación de la DPI
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad significativa de metas, aproximadamente del 56% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes de gestión en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2º TRIMESTRE DEL PAO 2022

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 90.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 89.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	32	2	30	90	90	56	6	10	18
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	3	3	3			
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO *	1		1	3	3	1			2
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACION PARA LAS MUJERES	1	1	0	0	0				
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	3	3	1			2
CÁMARAS ESPECIALIZADAS DE LO PENAL	2	1	1	3	3				3
CÁMARAS DE LO PENAL	7		7	21	21	11	3	5	2
CÁMARAS DE LO CIVIL	5		5	15	15	10	2	1	2
CÁMARAS DE FAMILIA	3		3	9	9	8			1
CÁMARAS DE LO LABORAL	2		2	6	6	6			
CÁMARAS DE MENORES	3		3	9	9	7			2
CÁMARAS MIXTAS	5		5	15	15	8	1	3	3
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	3	3	1		1	1

*La Cámara Segunda de lo Contencioso Administrativo no se ha considerado en este informe y reportará informes de PAO hasta el próximo período ya que inicio funciones a partir del 1 de julio de 2022.

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión de los informes del segundo trimestre del PAO año 2022 a la DPI.

1	CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, DE SAN SALVADOR
2	CÁMARA PRIMERA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR

Juzgados de Primera Instancia (233 de 237 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones de la DPI
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad significativa de metas, aproximadamente del 48% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes de gestión en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella. Así también, a los 4 Juzgados que no reportaron los informes correspondientes al 2º trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno.

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión de los informes del segundo trimestre del PAO año 2022 a la DPI.

1	JUZGADO DE FAMILIA DE SONSONATE
2	TRIBUNAL PRIMERO DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
3	TRIBUNAL SEXTO DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
4	JUZGADO PRIMERO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN SALVADOR

**DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS
DEL 2º TRIMESTRE DEL PAO 2022.**

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 90.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 89.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	237	4	233	233	233	122	22	30	59
AMBIENTAL	3		3	3	3	1		1	1
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO *	4		4	4	4	2		2	
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	5		5	5	5	3	1		1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	3		3	3	3	1			2
CIVIL	19		19	19	19	17	1		1
CIVIL Y MERCANTIL	13		13	13	13	12	1		
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	5	5	1		1	3
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	1	1			1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	3	3	1			2
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	3	3	1		2	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	3	3	1			2
FAMILIA	29	1	28	28	28	17	3	5	3
INSTRUCCIÓN	46		46	46	46	15	8	6	17
LABORAL	9		9	9	9	6		2	1
MENOR CUANTÍA	4		4	4	4	3		1	
MENORES	20		20	20	20	7	1	1	11
MERCANTIL	1		1	1	1				1
MILITAR	1		1	1	1	1			
MIXTOS	20		20	20	20	14	1	1	4
SENTENCIA	24	2	22	22	22	7	2	6	7
TRANSITO	4		4	4	4	3	1		
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	17	1	16	16	16	9	3	1	3

*Los Juzgados Tercero y Cuarto de lo Contencioso Administrativo no se han considerado en este informe y reportarán informes de PAO hasta el próximo período ya que iniciaron funciones a partir del 1 de julio de 2022.









Juzgados de Paz (321 de 321 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones de la DPI
Resolver Procesos Judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 40% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes únicos de gestión en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica–Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2022.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022 por Unidad organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	93.37%	93	74	7	6	6	66.52%	23	2	15	50
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	3	3	0	0	0	87.37%	1	0	2	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	88.38%	4	3	0	0	1	55.33%	0	0	1	3
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	92.97%	4	2	1	1	0	49.40%	0	0	0	4
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	100.00%	6	6	0	0	0	73.48%	1	0	2	3
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	100.00%	6	6	0	0	0	60.17%	0	0	0	6
Sección del Notariado	81.84%	7	1	2	3	1	47.85%	0	0	0	7
Sección de Investigación Profesional	94.75%	6	4	1	1	0	68.47%	0	0	3	3
Dirección de Investigación Judicial	74.36%	3	2	0	0	1	52.39%	0	0	1	2
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0	90.18%	3	0	0	1
Unidad de Sistemas Administrativos	100.00%	11	11	0	0	0	84.70%	6	2	2	3
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.00%	3	3	0	0	0	66.51%	0	0	1	2
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	98.37%	6	5	1	0	0	60.59%	1	0	0	5
Departamento de Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	93.62%	2	1	1	0	0	51.47%	0	0	0	2
Departamento de Publicaciones	58.83%	5	2	0	0	3	45.87%	0	0	0	0
Departamento de Edictos Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0	52.87%	0	0	0	3
Centro de Documentación Judicial	100.00%	7	7	0	0	0	84.03%	5	0	0	2
Unidad de Gestión Documental y Archivo	92.73%	4	3	0	1	0	72.60%	1	0	2	1
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	98.26%	4	3	1	0	0	60.63%	0	0	1	3
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	5	5	0	0	0	100.00%	5	0	0	0

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 93.37% con un total de 93 metas operativas; 74 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 6 metas con evaluación regular y 6 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Asistencia Jurídica Legal

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 27 asistencias y asesorías en representación oficial a la Dirección Superior o en revisión de proyectos de ley, instructivos, acuerdos, entre otros.	La meta está sujeta a los requerimientos.	55.56%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Notariado

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Extender 1,500 Testimonios y otros documentos (copias certificadas, certificación de resolución, etc.).	La meta está sujeta a demanda.	63.64%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 26 proyectos de resolución Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena.	Se está a la espera de ratificar los nuevos lineamientos y criterios de gestión respecto de los proyectos que se elaborarán con propuesta de prescripción y/o caducidad.	23.08%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella, así como cuando se verificarán modificaciones a directrices o procedimientos.









Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Imprimir 4,600 documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	El 1 de abril se dañó la guillotina.	10.07%	Reportar al departamento competente para que procedan con la reparación de la maquinaria.
Imprimir 63,000 productos de papelería requerida por los tribunales y las dependencias administrativas del Órgano Judicial.		53.07%	
Encuadernar 600 libros o documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales, Biblioteca Judicial y dependencias administrativas.		31.00%	

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2022.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022					
												
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	82.85%	98	76	6	4	12	60.96%	18	5	10	72	
Secretaría General	95.71%	8	7	0	0	1	60.23%		1	2	5	
Oficialía Mayor	99.50%	6	6	0	0	0	64.68%	0	1	1	4	
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	4	4	0	0	0	87.50%	3	0	0	1	
Dirección de Planificación Institucional	98.18%	11	10	0	1	0	60.13%	2	1	1	9	
Unidad de Estudios Legales	87.50%	3	2	0	0	1	76.39%	1	0	1	1	
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	16	16	0	0	0	68.70%	2	1	2	11	
Dirección de Auditoría Interna	13.33%	1	0	0	0	1	66.35%	1	0	0	1	
Sección de Probidad	84.44%	14	9	2	1	2	63.31%	4	0	2	8	
Unidad de Justicia Juvenil	45.24%	5	1	1	0	3	28.13%	0	0	0	5	
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	10	10	0	0	0	54.50%	3	0	0	11	
Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género	87.94%	15	9	1	2	3	57.64%	2	1	1	11	
Unidad de Acceso a la Información Pública	82.33%	5	2	2	0	1	43.94%	0	0	0	5	

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 82.85% con un total de 98 metas operativas; 76 metas con evaluación muy bueno, 6 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 12 metas con evaluación deficiente. En el ejecutado acumulado de los dos trimestres se ha alcanzado un promedio del 60.96% de la programación anual.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Secretaría General

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Tramitar las peticiones de los usuarios internos y externos, conforme a las atribuciones legales que corresponden a la Secretaría General	Solo se tramitan las peticiones que los usuarios solicitan.	67.68%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Estudios Legales

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender 8 requerimientos de estudios y consultas jurídicas provenientes de Corte Plena, Presidencia, Salas, Secretaría General, Gerencias Generales y otras unidades.	Sujeto a ingresos de solicitudes	62.50%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 15 Informes de Auditorías realizadas a Unidades Organizativas del Órgano Judicial	Limitación de personal en las diferentes unidades de auditoría.	13.33%	Gestionar ante la Dirección Superior la contratación de personal.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Diligenciar 18 notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial	1) Algunos expedientes de imposición de multa no han llegado a la etapa de notificación. 2) Los expedientes de investigación patrimonial están siendo procesados y aún no es posible realizar la notificación del informe preliminar a los investigados.	16.67%	Considerando el volumen de carga laboral, se recomienda gestionar ante la Dirección Superior el refuerzo de personal.
Elaboración de 5 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	1) Algunos casos de investigación se encuentran en la etapa de recepción de pruebas de descargo. 2) Realizando la verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 5 espacios de reflexión, análisis y debate sobre temas vinculados al quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil.	Por dificultades en las agendas de los funcionarios no se ha podido realizar.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella, especialmente en el contexto actual.
Desarrollar 24 jornadas de formación básica y especializada sobre temas vinculados al objetivo de la Unidad de Justicia Juvenil.	No se ha logrado llegar a la meta debido a que los planes de seguridad del gobierno, han demandado mayor tiempo de trabajo de las instituciones aglutinadas en el colectivo que impulsa el proyecto piloto, por tal motivo aún no se han podido fechar esas actividades	33.33%	Implementar mecanismos de planeación o ejecución que permitan desarrollar las actividades y así alcanzar las metas.
Brindar 3 asistencias técnicas a funcionarios judiciales, instituciones o entidades de cooperación, municipalidades, ONGs.	Las asistencias técnicas dependen de las necesidades concretas de las instituciones y socios estratégicos de la UJJ, y no ha habido oportunidad de brindar asistencias	0.00%	Implementar mecanismos de planeación o ejecución que permitan desarrollar las actividades y así alcanzar las metas.

Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 323 Atenciones de Trabajo Social (SAIV). (Imperativo VII-PIIGAMUJ)	Por falta de personal no se ha cumplido con la meta programada	50.15%	Implementar mecanismos que permitan desarrollar las actividades de la Unidad, o bien, gestionar ante la Dirección Superior la contratación de personal debido a la carga laboral.
Brindar 6 asistencias técnicas con enfoque de género a requerimientos de unidades organizativas y entidades interinstitucionales (Imperativo V-PIIGAMUJ)	En el mes de junio no se recibieron solicitudes con relación a estas asistencias, por lo que la meta se logra de acuerdo a solicitudes recibidas.	33.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Desarrollar 14 campañas de divulgación y sensibilización en temas de género; y sobre la Política Institucional de Igualdad de Género y Acceso de las Mujeres a la Justicia(Imperativo V-PIIGAMUJ)	Se está trabajando en los mecanismos de divulgación.	61.54%	Implementar mecanismos que permitan ejecutar las actividades de la Unidad.









Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender consultas ciudadanas vinculadas con el Acceso a la Información Pública.	Se atendieron las consultas que ingresaron, es decir, la meta está sujeta a la demanda.	33.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2022.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
											
			Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	92.23%	290	228	19	25	29	59.00%	66	7	35	207
Gerencia General de Administración y Finanzas	95.86%	15	13	1	0	1	58.74%	2	0	2	14
Dirección Financiera Institucional	90.38%	8	5	0	2	1	54.04%	0	0	0	8
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	100.00%	4	4	0	0	0	8.85%	2	2	0	2
Dirección de Logística Institucional	81.96%	9	3	1	2	3	46.83%	0	0	0	9
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	95.44%	12	9	1	2	0	64.95%	2	0	1	9
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	87.18%	12	10	0	0	2	40.31%	2	0	0	14
Dirección Talento Humano Institucional	92.62%	22	18	1	1	2	73.84%	10	0	6	8
Administración del Edificio CSJ	91.11%	14	12	0	1	1	73.52%	4	1	3	6
Admón. del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	80.98%	4	1	1	1	1	43.20%	0	0	0	4
Admón. del C.J.I. Penal Dr. Isidro Menéndez	95.51%	10	8	0	2	0	59.06%	8	0	0	2
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	87.99%	4	2	1	0	1	55.78%	0	0	1	3
Admón. del C.J.I. de Derecho Privado y Social	89.96%	8	6	0	0	2	68.25%	2	0	2	4
Admón. del C.J. de Delgado	99.71%	9	9	0	0	0	63.77%	1	1	1	6
Admón. del C.J.I. de Soyapango	86.89%	10	6	2	0	2	57.02%	2	0	1	7
Admón. del C.J. de Santa Tecla	99.21%	7	6	1	0	0	68.13%	1	0	2	4
Admón. del C.J. de Chalatenango	88.33%	10	8	0	1	1	62.89%	2	0	2	6
Admón. del C.J. de San Vicente	93.08%	10	7	1	1	1	53.81%	1	0	1	9
Admón. del C.J. de Cojutepeque	98.07%	13	12	0	1	0	71.68%	5	0	1	7
Admón. del C.J. de Ilobasco	90.60%	9	5	1	2	1	52.07%	1	0	0	8
Admón. del C.J. de Zacatecoluca	95.16%	12	8	3	1	0	71.68%	4	1	1	6
Admón. del C.J. de Santa Ana	95.70%	11	9	0	2	0	53.65%	3	0	0	10
Admón. del C.J. de Ahuachapán	92.28%	10	7	1	1	1	54.03%	0	0	1	9
Admón. del C.J. de Metapán	98.60%	11	9	2	0	0	66.86%	2	0	1	8
Admón. del C.J. de Sonsonate	99.12%	11	10	1	0	0	70.08%	2	0	1	8
Admón. del C.J. de San Miguel	88.40%	13	8	0	3	2	47.79%	1	0	0	12
Admón. del C.J. de San Frco. Gotera	92.72%	10	7	1	1	1	67.87%	2	1	2	5
Admón. del C.J. de Usulután	87.31%	12	9	0	0	3	54.38%	0	0	2	10
Admón. del C.J. de Santa Rosa de Lima	89.46%	10	7	0	1	2	72.59%	3	1	1	5
Admón. del C.J. de La Unión	90.91%	11	10	0	0	1	75.24%	4	0	3	4

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.23% con un total de 290 metas operativas; 228 metas con evaluación muy bueno, 19 metas con evaluación bueno, 25 metas con evaluación regular y 29 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de laDPI
Brindar charlas informativas a nivel nacional de las Pólizas de Seguros Médico Hospitalario y Vida de empleados del Órgano Judicial-Corte Suprema de Justicia y Magistrados de Cámaras y Jueces, referente al buen uso de los Seguros.	Debido a una nueva ola de contagios por Covid-19, se vio afectada la meta	50.00%	Implementar mecanismos que permitan desarrollar las actividades programadas, con apoyo de herramientas tecnológicas de información y comunicación.

Dirección Financiera Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar los cierres contables institucionales en los plazos establecidos por la ley.	Se tuvieron algunas limitaciones para ingresar al sistema SAFI (mesaremota.oj.gob.sv) y realizar el cierre contable mensual.	60%	Implementar mecanismos que permitan desarrollar esa actividad

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Dar 236 Mantenimientos y Reparaciones de Bienes Inmuebles Propios y Arrendados.	Por la modalidad de trabajo que se tiene por la pandemia del COVID-19 la demanda ha disminuido	68.22%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico dela demanda y los factores que influyen en ella.
Atención de 4,875 Solicitudes de Combustible.	Esta meta se ve disminuida debido a que por la pandemia el uso de vehículos es menor	68.55%	
Suministrar 2,550 Servicios de Transporte	Esta meta está condicionada a la demanda de los usuarios	58.86%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de laDPI
Brindar Mantenimiento Preventivo de equipos de Comunicación en 10 Edificios de la Corte Suprema de Justicia	A la espera de Gestión DACI, para que continúe el proceso de Adquisición	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico dela demanda y los factores que influyen en ella.
Equipar 78 salas de audiencias para realizar videoconferencias	Personal que brinda apoyo técnico en sala de audiencias por videoconferencia no es suficiente para atender la demanda y realizar visitas para instalación, configuración y capacitación en el uso de equipo de videoconferencia	46.15%	Implementar mecanismos que permitan desarrollar las actividades de la Dirección, o bien, gestionar ante la Dirección Superior la contratación de personal debido a la carga laboral.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar estudios técnicos y financieros para análisis de nivelación salarial de empleados de la Corte Suprema de Justicia e Instituto de Medicina Legal para el año 2022.	Depende de la demanda e incluye todos los procesos llevados a cabo para la elaboración del estudio.	66.67%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Desarrollar el proceso de renovación de contratos para el año 2022.	Debido a que el proceso de renovación de contratos ya finalizó.	0.00%	Comunicar oficialmente a la DPI la reprogramación de metas, con base en lo planificado originalmente para cada trimestre.

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros que permita un normal desarrollo en el cumplimiento de las actividades; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan una buena ejecución de metas, es decir superior al 86.0%.









Sin embargo, a pesar del promedio bueno de ejecución de metas, también se han identificado metas con incumplimiento, siendo estas el resultado de una programación subestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, con metas en ese estado, considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Así mismo, se le hace el llamado todas las Administraciones de Centros Judiciales y Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al segundo trimestre año 2022.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2022
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2022				Resultados Acumulado Anual 2022				
											
			Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	70.31%	20	7	3	2	8	41.33%	1	0	1	19
Instituto de Medicina Legal	70.31%	20	7	3	2	8	41.33%	1		1	19

El Instituto de Medicina Legal en el segundo trimestre alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 70.31% con un total de 20 metas operativas; 7 metas con evaluación muy buena, 3 metas con evaluación buena, 2 metas con evaluación regular y 8 metas con evaluación deficiente. En el ejecutado acumulado de los dos trimestres se ha alcanzado un promedio del 41.33% de la programación anual.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 1,217 dictámenes periciales de patologías forense.	Meta sujeta a la demanda	69.97%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Realizar 37 dictámenes periciales de antropología forense.		33.33%	
Emitir 546 certificaciones de peritajes forenses.		57.38%	
Asistencia a Cámara Gessell		58.00%	Justificar los motivos de incumplimiento de metas cada vez que el nivel de ejecución sea regular o deficiente
Realizar informes de solicitud de información y trámites legales		54.90%	
Gestionar capacitación especializada a usuario externo		0.00%	
Elaborar la Revista Científica		0.00%	
Creación de Currícula		0.00%	

IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	128	123	96.1%	5	3.9%
LA LIBERTAD	48	48	100.0%	0	0.0%
CHALATENANGO	43	43	100.0%	0	0.0%
CUSCATLAN	31	31	100.0%	0	0.0%
SAN VICENTE	26	26	100.0%	0	0.0%
LA PAZ	29	29	100.0%	0	0.0%
AHUACHAPAN	23	23	100.0%	0	0.0%
SONSONATE	30	29	96.7%	1	3.3%
SANTA ANA	53	53	100.0%	0	0.0%
CABAÑAS	16	16	100.0%	0	0.0%
SAN MIGUEL	59	59	100.0%	0	0.0%
MORAZAN	33	33	100.0%	0	0.0%
USulután	42	42	100.0%	0	0.0%
LA UNION	29	29	100.0%	0	0.0%
Totales	590	584	99.0%	6	1.0%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de abril, mayo y junio del año 2022.

Como puede constatarse en la tabla precedente, respecto del Plan Anual Operativo 2022 del Área Jurisdiccional, los informes recibidos y procesados en esta Dirección Asesora ascienden a **584** informes (**99.0%**), mientras, la cantidad de informes pendientes de recibir son 6 (**1.0%**).

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, y para ello se han puesto a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efectos de contribuir con la prevención de contagios por Covid-19 y la optimización de recursos, ya que se aspira que se llegue al cien por ciento en el envío de informes, para lo cual se puede realizar cualquier consulta a la Jefatura y a los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).