

**Unidad de Acceso a la Información Pública del Órgano Judicial:** San Salvador, a las once horas con cincuenta y tres minutos del quince de agosto de dos mil veintidós.

**I.** En fecha 20/07/2022, el ciudadano XXXXXXXXXXXX presentó la solicitud de acceso número 348-2022, en la cual requirió vía electrónica:

«Solicito información, a la Dirección de [D]esarrollo [T]ecnológico e [I]nformación: sobre el uso o aplicación de tecnología de Inteligencia Artificial, en la aplicación de los procesos judiciales o en la administración de la información de los expedientes judiciales, en caso de no estar implementándose; si tienen alguna proyección a futuro sobre la implementación de programas que desarrollen inteligencia artificial, o al menos [si] se están haciendo consideraciones sobre el uso de la misma.

Por otro lado[,] consultar a la Gerencia de Asuntos Jur[í]dicos, si existe alguna propuesta o estudio de leyes que vayan encaminadas a la regulación de la Inteligencia Artificial tanto en el ámbito jurídico o en otras áreas de aplicación como por ejemplo: vehículos autónomos, reconocimiento facial[,] entre otros.» (sic).

**II.** Por medio de la resolución con referencia UAIP/348/RPrev/890/2022(6) de fecha 22/07/2022, se previno al usuario para que, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde la notificación respectiva, subsanara lo siguiente: *i)* delimitar la documentación que pretende obtener de este procedimiento de acceso a la información; *ii)* delimitar a qué se refiere con “*uso o aplicación de tecnología de Inteligencia Artificial en la aplicación de los procesos judiciales o en la administración de la información de los expedientes judiciales*”, puesto que no hay claridad sobre lo que entiende por “*uso o aplicación de Inteligencia Artificial*” en este contexto; y, *iii)* especificar el periodo de la información solicitada en cada uno de los puntos planteados.

**III.** El 22/07/2022, a las trece horas con cinco minutos, esta Unidad notificó la resolución de prevención al peticionario por medio del Foro de Seguimiento de Expedientes de esta Unidad, remitiéndole una copia de la resolución antes relacionada, quien sí descargó el archivo en formato PDF y no ha subsanado la misma, tal como consta en el acta que antecede a esta resolución.

Así, el art. 66 inc. 5° de la Ley de Acceso a la Información Pública establece que: “Si los detalles proporcionados por el solicitante no bastasen para localizar la información pública o son erróneos, el Oficial de Información podrá requerir, por una vez y dentro de los tres días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, que indique otros elementos o corrija datos. Este requerimiento interrumpirá el plazo de entrega de la información. Si el interesado no

subsana las observaciones en un plazo de cinco días desde su notificación deberá presentar nueva solicitud para reiniciar el trámite”.

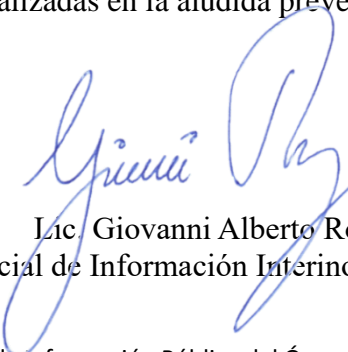

En ese sentido, siendo que el ciudadano no subsanó la prevención realizada por esta Unidad, pese a haber transcurrido el plazo de diez días hábiles desde su notificación que se le otorgaron para tal efecto de conformidad al art. 72 de la Ley de Procedimientos Administrativos, por tanto, de conformidad con el art. 11 del Lineamiento para la Recepción, Tramitación, Resolución y Notificación de Solicitudes de Acceso a la Información, se debe declarar inadmisibles dichas solicitudes, dejando expedito el derecho del peticionario de hacer un nuevo requerimiento de información, si así lo decide, tomando en consideración los parámetros que se le han propuesto en la prevención y los requisitos del art. 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

En virtud de lo antes expuesto y con base en los arts. 66 inciso 5°, 71 y 72 de la Ley de Acceso a la Información Pública y 72 de la Ley de procedimientos Administrativos y art. 11 del Lineamiento para la Recepción, Tramitación, Resolución y Notificación de Solicitudes de Acceso a la Información se resuelve:

1. *Declárase inadmisibles* la solicitud número 348-2022 presentada por el ciudadano XXXXXXXXXXXXX el día 20/07/2022, por no haber contestado dentro del plazo legal correspondiente la prevención emitida por resolución UAIP/348/RPrev/890/2022(6), de fecha 22/07/2022.

2. *Infórmese* al solicitante que puede plantear una nueva solicitud respecto de este mismo tema, si así lo estima conveniente, debiéndose sujetar a los requisitos dispuestos en la citada ley y en las observaciones realizadas en la aludida prevención.

3. *Notifíquese.* –

  
  
Lic. Giovanni Alberto Rosales Rosagni  
Oficial de Información Interino del Órgano Judicial

**NOTA:** La Unidad de Acceso a la Información Pública del Órgano Judicial ACLARA: que la presente es una copia de su original, a la cual le fueron eliminados ciertos elementos para la conversión en versión pública de conformidad con los artículos 30 y 24 letra c) de la Ley de Acceso a la Información Pública.