



ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2022
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Primer Trimestre 2022

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, junio 2022

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS.....	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2022.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2022	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	8
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	10
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	13
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	16
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS	17

EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:

- 1. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.**
- 2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2022 POR TRIBUNAL**

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2022", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre del 2022, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 586 Tribunales o sea el 99.30% y 65 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2022; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2022; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2022 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2022" y "Primer Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Tribunal", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.





El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

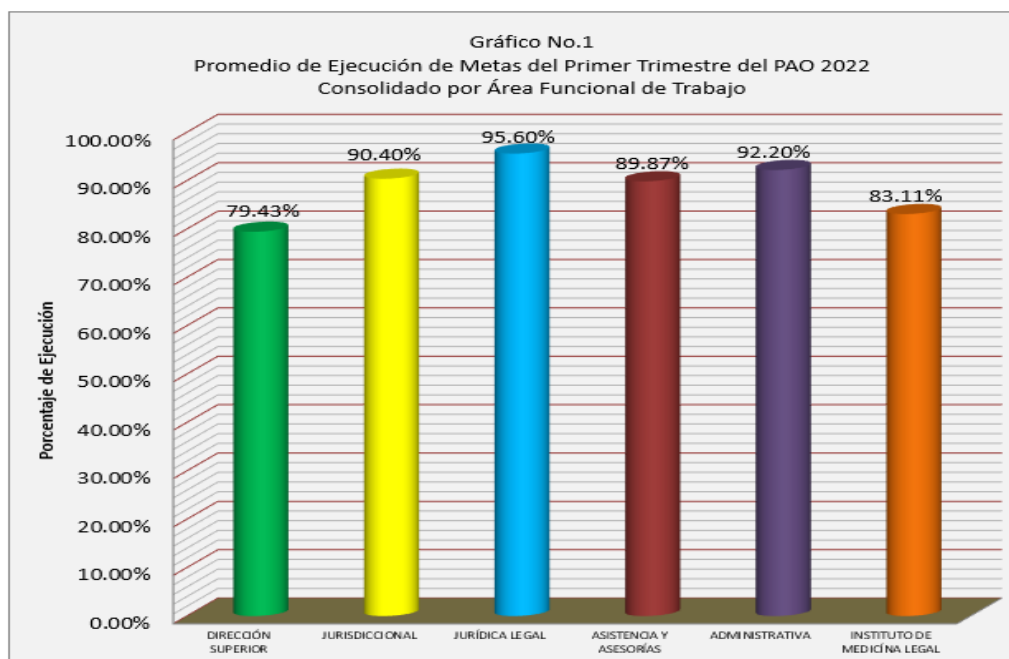
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE 2022.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2022. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% (+)	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	88.43%	1,178	764	98	132	184
DIRECCIÓN SUPERIOR	79.43%	9	5	1	1	2
JURISDICCIONAL	90.40%	662	374	62	86	140
JURÍDICA LEGAL	95.60%	94	82	2	6	4
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	89.87%	97	72	2	14	9
ADMINISTRATIVA	92.20%	283	222	27	22	27
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	83.11%	18	9	4	3	2



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL





En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **88.43%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,176 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 764 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 98 obtuvieron evaluación buena, 132 metas con evaluación regular y 184 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2022.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre y acumulado anual 2022.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
			 Muy Bueno del 95.0% al ≥100.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	79.43%	9	5	1	1	2
Corte Plena	79.43%	9	5	1	1	2

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 79.43% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación bueno, 1 meta con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS.





Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 1 resoluciones sobre recursos de casación	Metas sujetas a la demanda del servicio.	0.00%	Considerar en la programación de las metas los factores que pueden incidir en su obtención y el comportamiento histórico de la demanda de actividades o servicios.
Emitir 4 informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cn.		50.00%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2022.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	90.40%	662	374	63	85	140
Sala de lo Constitucional	96.33%	3	2	1		
Sala de lo Civil	100.00%	4	4			
Sala de lo Penal	84.00%	5	4			1
Sala de lo Contencioso Administrativo	95.76%	4	3		1	
Cámaras de Segunda Instancia (32/32)	86.19%	92	66	2	6	18
Juzgados de Primera Instancia (234/237)	90.05%	234	156	20	29	29
Juzgados de Paz (320/321)	80.44%	320	139	40	49	92

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 90.40% con un total de 660 metas operativas; 374 metas con evaluación muy bueno, 63 metas con evaluación buena, 85 metas con evaluación regular y 140 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 99.30% de tribunales de la República, es decir, 586 tribunales, de los cuales 32 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 234 a Juzgados de Primera Instancia y 320 a Juzgados de Paz.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (32 de 32 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendación de la DPI
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad significativa de metas, aproximadamente del 67% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes de gestión en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2022

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Metas programadas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% (+)	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	32	0	32	92	92	66	2	6	18
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	3	3	3			
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	3	3	1			2
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	1		1	3	3	1			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	1	1	1			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	2		2	6	6	6			
CÁMARA DE LO PENAL	6		6	18	18	15		1	2
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	14	14	10	1	2	1
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	9	9	6		3	
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	6	6	3			3
CÁMARA DE MENORES	3		3	9	9	3			6
CÁMARA MIXTA	6		6	17	17	15	1		1
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	3	3	2			1

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2022.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	237	3	234	234	234	156	20	29	29
AMBIENTAL	3		3	3	3	1	1	1	
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	4	4	1	1	2	
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	5		5	5	5	3	1		1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	3	3		1		2
CIVIL	19		19	19	19	17	1	1	
CIVIL Y MERCANTIL	13		13	13	13	13			
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	5	5	3		1	1
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	1	1	1			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	3	3	2		1	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	3	3	2	1		
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	3	3	2			1
FAMILIA	29		29	29	29	21	4	2	2
INSTRUCCIÓN	46		46	46	46	27	6	7	6
LABORAL	9		9	9	9	5	2	2	
MENOR CUANTÍA	4		4	4	4	4			
MENORES	20		20	20	20	8		3	9
MERCANTIL	1		1	1	1			1	
MILITAR	1		1	1	1	1			
MIXTOS	20		20	20	20	15		2	3
SENTENCIA	24	3	21	21	21	15	1	4	1
TRANSITO	4		4	4	4	3	1		
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	17		17	17	17	12		2	3

Juzgados de Primera Instancia (234 de 237 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones de la DPI
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad significativa de metas, aproximadamente del 64% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes de gestión en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella. Así también, a los 3 Juzgados que no reportaron los informes correspondientes al 1° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno.

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión de los informes del primer trimestre del PAO año 2022 a la DPI.

1	JUZGADO PRIMERO DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
2	JUZGADO SEXTO DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
3	TRIBUNAL DE SENTENCIA DE AHUACHAPÁN

Juzgados de Paz (320 de 321 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones de la DPI
Resolver Procesos Judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 40% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes de gestión en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella. Así también, al juzgado que no reportó el informe los informes correspondientes, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno.





Juzgado de Paz que tiene pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2022 a la DPI.

1	JUZGADO NOVENO DE PAZ DE SAN SALVADOR
---	---------------------------------------

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2022.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	95.60%	94	82	2	6	4
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	3	3			
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	83.00%	4	3			1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	86.97%	4	2	1		1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	100.00%	6	6			
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	100.00%	6	6			
Sección del Notariado	100.00%	7	7			
Sección de Investigación Profesional	97.22%	6	5		1	
Dirección de Investigación Judicial	80.25%	3	2			1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4			
Unidad de Sistemas Administrativos	100.00%	12	12			
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3			
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	91.09%	6	5			1
Departamento de Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	100.00%	2	2			
Departamento de Publicaciones	92.61%	5	3		2	
Departamento de Edictos Judiciales	100.00%	3	3			
Centro de Documentación Judicial	99.05%	7	6	1		
Unidad de Gestión Documental y Archivo	94.21%	4	3		1	
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	91.92%	4	2		2	
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	5	5			

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 95.60% con un total de 94 metas operativas; 82 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación buena, 6 metas con evaluación regular y 4 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Asistencia Jurídica Legal

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 25 asistencias y asesorías en representación oficial a la Dirección Superior o en revisión de proyectos de ley, instructivos, acuerdos, entre otros.	No ha habido informativos disciplinarios en la etapa procesal de elaborar proyectos de resolución final.	32.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Recibir, Clasificar y Resguardar 30 Títulos Ejecutivos que ordenen las Autoridades Jurisdiccionales.	El cumplimiento de esta meta depende de la cantidad de títulos ejecutivos que los despachos judiciales remiten para resguardo, también varía de acuerdo al número de títulos que tiene cada expediente.	56.67%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 27 proyectos de resolución a Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena.	Se está a la espera de ratificar los nuevos lineamientos y criterios de gestión respecto de los proyectos que se elaborarán con propuesta de prescripción y/o caducidad.	40.74%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.





Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 43 proyectos de formación especializada para los Equipos Multidisciplinarios, a través de la gestión con organismos gubernamentales y no gubernamentales.	Se da continuidad el proyecto que se inició desde el año 2021, sobre Actualización de Instrumentos Pedagógicos, y está construido por fase, encontrándose en la fase piloto de "Informes".	46.51%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2022.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
						
			Muy Bueno del 95.0% ≥ 100.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	89.87%	97	72	2	14	9
Secretaría General	88.80%	8	4		3	1
Oficialía Mayor	100.00%	6	6			
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	75.00%	4	3			1
Dirección de Planificación Institucional	98.00%	10	9		1	
Unidad de Estudios Legales	95.83%	3	2	1		
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	94.44%	16	12		4	
Dirección de Auditoría Interna	90.91%	2	1		1	
Sección de Probidad	81.55%	14	10		1	3
Unidad de Justicia Juvenil	80.00%	5	4			1
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	10	10			
Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género	86.11%	14	8	1	3	2
Unidad de Acceso a la Información Pública	87.82%	5	3		1	1

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.87% con un total de 97 metas operativas; 72 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación buena, 14 metas con evaluación regular y 9 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Asesoría Técnica Internacional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Suscribir 1 convenio con Instituciones nacionales e internacionales.	La firma de convenios depende estrictamente de las eventuales gestiones de los señores Magistrados con otras instituciones del Estado o en su caso, a nivel internacional con organismos internacionales.	0.0%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Diligenciar 45 notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial	1) Algunos expedientes de imposición de multa no han llegado a la etapa de notificación. 2) Los expedientes de investigación patrimonial están siendo procesados y aún no es posible realizar la notificación del informe preliminar a los investigados.	22.22%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Elaboración de 9 informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	1) Para algunos casos de investigación se está procesando la información obtenida en las primeras solicitudes. 2) En espera de documentación soporte solicitada a las instituciones financieras, empresas u otras organizaciones.	44.44%	Implementar mecanismos de ejecución que permitan desarrollar las actividades de la Sección y así alcanzar las metas, o bien, gestionar ante la Dirección Superior la contratación de personal debido a la alta carga laboral.
Emitir 100 informes en versión pública de declaraciones juradas de patrimonio y otros, solicitados por la UAIP.		0.00%	

Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender consultas ciudadanas vinculadas con el Acceso a la Información Pública.	Se atendieron las consultas que ingresaron, es decir, la meta está sujeta a la demanda.	57.14%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 287 Atenciones de Trabajo Social (SAIV). (Imperativo VII-PIIGAMUJ)	SAIV CD: Incapacidades médicas SAIV S.S.: La profesional de Trabajo Social renuncio al final del año pasado, por lo que a la fecha no se cuenta con el recurso humano para sustituir.	40.07%	Implementar mecanismos que permitan desarrollar las actividades de la Unidad, o bien, gestionar ante la Dirección Superior la contratación de personal debido a la carga laboral.
Brindar 3 asesorías e implementar la transversalización de la perspectiva de género en instrumentos técnicos administrativos dentro de las unidades organizativas de Órgano Judicial (Imperativo VI-PIIGAMUJ)	No se cuenta con el recurso humano necesario para cumplir con la meta establecida	33.33%	

Unidad de Justicia juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 8 jornadas de formación básica y especializada sobre temas vinculados al objetivo de la Unidad de Justicia Juvenil.	La actividad no se ha podido llevar a cabo porque el año escolar ha estado irregular por las constantes alzas de contagios por COVID19 en el departamento de Chalatenango, y eso ha repercutido en un retraso en los programas de estudio, afectando los tiempos disponibles de los maestros, quedando a la espera de que la DDECHA/MINED, nos comunique en que fechas sería factible realizar ese modulo instruccional.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella, especialmente en el contexto actual.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2022.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
			Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	92.20%	287	222	27	22	27
Gerencia General de Administración y Finanzas	93.23%	18	16		1	1
Dirección Financiera Institucional	99.92%	8	8			
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	92.05%	6	4	1		1
Dirección de Logística Institucional	90.88%	9	5	2	1	1
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	94.85%	12	7	3	2	
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	86.62%	8	6	1	0	1
Dirección Talento Humano Institucional	92.95%	23	18	2	2	1
Administración del Edificio CSJ	96.05%	13	11		1	1
Admón. del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	91.81%	4	1	2	1	
Admón. del C.J.I. Penal Dr. Isidro Menéndez	91.89%	10	7		2	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	91.25%	4	3		1	
Admón. del C.J.I. de Derecho Privado y Social	97.92%	8	7		1	
Admón. del C.J. de Delgado	96.67%	9	8		1	
Admón. del C.J.I. de Soyapango	88.70%	9	6		1	2
Admón. del C.J. de Santa Tecla	98.89%	7	6	1		
Admón. del C.J. de Chalatenango	96.30%	9	8			1
Admón. del C.J. de San Vicente	92.26%	11	7	2	1	1
Admón. del C.J. de Cojutepeque	98.97%	12	10	2		
Admón. del C.J. de Ilobasco	82.44%	9	4	2	1	2
Admón. del C.J. de Zacatecoluca	94.56%	12	9	1	1	1
Admón. del C.J. de Santa Ana	86.52%	10	5	4		1
Admón. del C.J. de Ahuachapán	70.37%	10	5	1		4
Admón. del C.J. de Metapán	99.49%	11	10	1		
Admón. del C.J. de Sonsonate	100.00%	11	11			
Admón. del C.J. de San Miguel	79.62%	12	5	2	2	3
Admón. del C.J. de San Francisco Gotera	93.39%	10	8		1	1
Admón. del C.J. de Usulután	86.62%	12	9			3
Admón. del C.J. de Santa Rosa de Lima	98.26%	10	9		1	
Admón. del C.J. de La Unión	91.46%	11	9		1	1

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.20% con un total de 283 metas operativas; 222 metas con evaluación muy bueno, 27 metas con evaluación bueno, 22 metas con evaluación regular y 27 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Revisar-modificar-ampliar y presentar ante la DACI el requerimiento de pólizas de seguros colectivo del personal del Órgano Judicial-Corte Suprema de Justicia, Magistrados de Corte, Bienes Muebles e Inmuebles, Magistrados de Cámaras y Jueces y Automotores y/o solicitud de prórroga correspondiente.	Actividades suspendidas por condiciones de emergencia por Covid-19.	0%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella; además, tomar en cuenta las afectaciones derivadas del contexto actual.

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 70 contratos derivados de las Licitaciones Públicas, Concursos Públicos y Contrataciones Directas del año 2020 que queden en firme	Esta depende de la demanda	60%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 1 sistemas para unidades organizativas.	La Sección de Desarrollo de Sistemas no cuenta con el suficiente personal para cumplir con todas las solicitudes, por lo que actualmente se tiene un retraso de 4 semanas	0.00%	Gestionar el fortalecimiento de la plantilla de personal técnico-informático para la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Suministrar 2,550 Servicios de Transporte	Estas metas están condicionadas a la demanda de los usuarios	69.10%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Administración del Centro Judicial de Ahuachapán

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender fotocopias de 152 documentos	Fotocopiadora fuera de servicio.	3.95%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella; así también, gestionar el mantenimiento preventivo/correctivo o sustitución de la fotocopiadora -de acuerdo a los aspectos contractuales- y, si existe dilación en la respuesta, informar al ente inmediato superior.
Brindar 40 servicios de mantenimiento a mobiliario y equipo.	Metas sujetas a la demanda.	50.00%	
Brindar servicios de aseo y ornato		24.59%	
Atender 275 solicitudes de aprovisionamiento de bienes y suministros necesarios para el desarrollo de actividades de tribunales y dependencias		30.55%	





Administración del Centro Judicial de San Miguel

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar 80 mantenimiento preventivo y correctivo a vehículos de la zona oriental	Primeras 2 semanas no había contrato y últimas 2 semanas encargado de taller incapacitado por covid-19.	61.25%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella; además tomar en cuenta las afectaciones derivadas del contexto actual.
Gestionar 165 apoyos logísticos en la realización de audiencias y eventos.	Se encuentran en proceso de ser atendidas	41.82%	
Atender y gestionar 225 movimiento de Activo Fijo (asignaciones, descargos, reasignaciones y Préstamo de Mobiliario)	Se está realizando el descargo general masivo.	24.00%	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2022.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2022
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2022			
			 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	83.11%	18	9	4	3	2
Instituto de Medicina Legal	83.11%	18	9	4	3	2

El Instituto de Medicina Legal en el primer trimestre alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 83.11% con un total de 18 metas operativas; 9 metas con evaluación muy bueno, 4 metas con evaluación bueno, 3 metas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar capacitación especializada a usuario externo.	No presentan justificación del incumplimiento de las metas	0.0%	Justificar los motivos de incumplimiento de metas cada vez que el nivel de ejecución sea regular o deficiente.
Crear Aula Virtual		0.0%	

IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2022 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	128	125	97.7%	3	2.3%
LA LIBERTAD	48	48	100.0%	0	0.0%
CHALATENANGO	43	43	100.0%	0	0.0%
CUSCATLAN	31	31	100.0%	0	0.0%
SAN VICENTE	26	26	100.0%	0	0.0%
LA PAZ	29	29	100.0%	0	0.0%
AHUACHAPAN	23	22	95.7%	1	4.3%
SONSONATE	30	30	100.0%	0	0.0%
SANTA ANA	53	53	100.0%	0	0.0%
CABAÑAS	16	16	100.0%	0	0.0%
SAN MIGUEL	59	59	100.0%	0	0.0%
MORAZAN	33	33	100.0%	0	0.0%
USulután	42	42	100.0%	0	0.0%
LA UNION	29	29	100.0%	0	0.0%
Totales	590	586	99.3%	4	0.7%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del año 2022.

Como puede constatarse en la tabla precedente, respecto del Plan Anual Operativo 2022 del Área Jurisdiccional, los informes recibidos y procesados en esta Dirección Asesora ascienden a **586** informes (**99.3%**), mientras, la cantidad de informes pendientes de recibir son **4** (**0.7%**).

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, y para ello se han puesto a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efectos de contribuir con la prevención de contagios por Covid-19 y la optimización de recursos, ya que se aspira que se llegue al cien por ciento en el envío de informes, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).