

Unidad de Acceso a la Información Pública del Órgano Judicial: San Salvador, a las doce horas con diez minutos del trece de julio del año dos mil veinte.

I. En fecha 24/06/2020 se recibió en el Portal de Transparencia del Órgano Judicial, solicitud suscrita por la señora xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a la cual se le asignó el número 446-2020, y requirió:

“En base al artículo seis de la Constitución y de los artículos uno, dos, tres, cuatro, treinta y seis y sesenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública; SOLICITO: Se me brinde la información de: Aldo Enrique Cáder Camilot, quien funge como magistrado propietario de la Sala de lo Constitucional (Primer Vocal); y en cumplimiento al artículo sesenta y seis literal b de la Ley de Acceso a la Información Pública solicito la información pública precisa de: 1) Si el precitado funcionario tiene expediente abierto en la Sección de Probidad. 2) Si el precitado funcionario ha presentado en tiempo hábil su declaración de patrimonio. 3) Los atestados presentados en su declaración patrimonial a la Sección de Probidad por el precitado funcionario. 4) Si el precitado funcionario recibió la constancia de cumplimiento de la Sección de Probidad” (sic).

II. Por medio de la resolución con referencia UAIP/446/RPrev/854/2020(1) de fecha 25/06/2020, se previno a la usuaria para que, dentro del plazo de diez días hábiles contados desde la notificación respectiva, debía especificar el periodo sobre el cual debía buscarse la información, así como, especificar los cargos desempeñados por el funcionario y de los cuales requería la información.

III. El 25/06/2020, a las quince horas y treinta y dos minutos, esta Unidad notificó la resolución de prevención a la peticionaria por medio del foro de seguimiento de expedientes de esta Unidad, remitiéndole una copia de la resolución antes relacionada, quien a la fecha no ha subsanado la misma, tal como consta en el acta que antecede a esta resolución.

Así, el art. 66 inc. 5° de la Ley de Acceso a la información Pública establece que: “Si los detalles proporcionados por el solicitante no bastasen para localizar la información pública o son erróneos, el Oficial de Información podrá requerir, por una vez y dentro de los tres días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, que indique otros elementos o corrija datos. Este requerimiento interrumpirá el plazo de entrega de la información. Si el interesado no subsana las observaciones en un plazo de cinco días desde su notificación deberá presentar

nueva solicitud para reiniciar el trámite”.

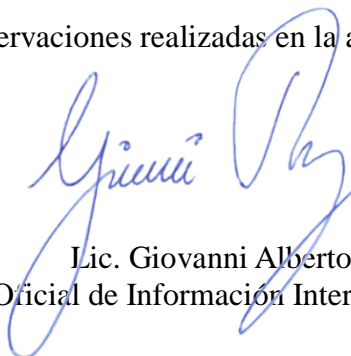

En ese sentido, siendo que la ciudadana no subsanó la prevención realizada por esta Unidad, pese a haber transcurrido el plazo de diez días hábiles desde su notificación que se le otorgaron para tal efecto de conformidad al art. 72 de la Ley de Procedimientos Administrativos, por tanto, de conformidad con el art. 11 del Lineamiento para la Recepción, Tramitación, Resolución y Notificación de Solicitudes de Acceso a la Información, se debe declarar inadmisibles dichas solicitudes, dejando expedito el derecho de la peticionaria de hacer un nuevo requerimiento de información si así lo decide, tomando en consideración los parámetros que se le han propuesto en la prevención y los requisitos del art. 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

En virtud de lo antes expuesto y con base en los arts. 66 inciso 5°, 71 y 72 de la Ley de Acceso a la Información Pública y 72 de la Ley de procedimientos Administrativos y art. 11 del Lineamiento para la Recepción, Tramitación, Resolución y Notificación de Solicitudes de Acceso a la Información se resuelve:

1. *Declárase inadmisibles* la solicitud número 446-2020 presentada por la señora xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx el día 24/06/2020, por no haber contestado dentro del plazo legal correspondiente la prevención emitida por resolución UAIP/446/RPrev/854/2020(1), de fecha 25/06/2020.

2. *Infórmese* a la solicitante que puede plantear una nueva solicitud respecto de este mismo tema, si así lo estima conveniente, debiéndose sujetar a los requisitos dispuestos en la citada ley y en las observaciones realizadas en la aludida prevención.

3. *Notifíquese.*



Lic. Giovanni Alberto Rosales Rosagni
Oficial de Información Interino del Órgano Judicial

NOTA: La Unidad de Acceso a la Información Pública del Órgano Judicial ACLARA: que la presente es una copia de su original, a la cual le fueron eliminados ciertos elementos para la conversión en versión pública de conformidad con los artículos 30 y 24 letra c) de la Ley de Acceso a la Información Pública.