

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2019
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
PRIMER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Julio - 2019

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2019	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2019	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	9
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	11
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	13
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	15
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2019 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	16
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2019 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2019 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2019", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre del 2019, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 569 Tribunales o sea el 97.6% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2019; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2019; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2019 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2019", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.





El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:





- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

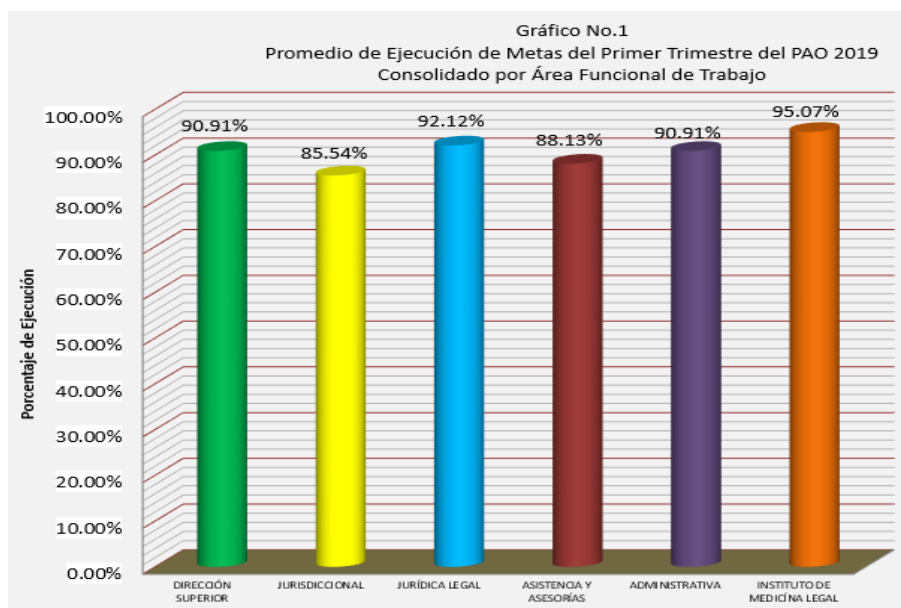
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE 2019.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2019. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Primer Trimestre 2019			
						
ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	90.45%	1,699	971	160	230	338
DIRECCIÓN SUPERIOR	90.91%	11	10	0	0	1
JURISDICCIONAL	85.54%	1,221	626	136	169	290
JURÍDICA LEGAL	92.12%	73	55	2	6	10
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.13%	69	59	3	1	6
ADMINISTRATIVA	90.91%	297	210	18	48	31
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	95.07%	18	11	1	6	0



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **90.45%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,699 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 971 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 160 obtuvieron evaluación buena, 230 metas con evaluación regular y 338 metas con evaluación deficiente.





III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2019.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre y acumulado anual 2019.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Primer Trimestre 2019			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	90.91%	11	10	0	0	1
Corte Plena	90.91%	11	10	0	0	1

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 90.91% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 10 metas operativas con evaluación muy bueno y 1 meta con evaluación deficiente.





En la meta O10 Imponer sanción por multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido * Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ; reporta cumplimiento deficiente, debido a que se elaboraron y presentaron proyectos de imposición de multa, pero a la fecha no ha habido consenso para la aprobación de las mismas.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2019.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2019			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	85.54%	1,221	626	136	169	290
Sala de lo Constitucional	93.20%	3	2		1	
Sala de lo Civil	77.06%	5	3			2
Sala de lo Penal	100.00%	9	9			
Sala de lo Contencioso Administrativo	86.18%	4	2	1		1
Cámaras de Segunda Instancia (31/31)	74.40%	124	59	10	11	44
Juzgados de Primera Instancia (220/230)	86.33%	440	245	61	56	78
Juzgados de Paz (318/322)	81.64%	636	306	64	101	165

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 85.54% con un total de 1,221 metas operativas; 626 metas con evaluación muy bueno, 136 metas con evaluación buena, 169 metas con evaluación regular y 290 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 97.6% de tribunales de la República, es decir, 569 tribunales, de los cuales 31 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 220 a Juzgados de Primera Instancia y 318 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sala de lo Civil

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Resolver 9 recursos de Apelación	En el período reportado solo se recibieron 4 apelaciones de las cuales por la complejidad de los casos solo se resolvieron 2.	22.22%	Considerar en la programación de metas del PAO los factores que influyen en el cumplimiento de la misma.
Resolver 36 recursos de Diligencias Varias	Uno de los dos resolutores designados a los recursos de diligencias varias fue destacado para realizar otras funciones, lo cual redujo la capacidad de producción.	63.89%	Aplicar la rotación de personal e instruir en el desarrollo de las funciones designadas al prospecto de resolutor de diligencias varias.

Sala de lo Contencioso Administrativo

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 3,300 notificaciones	Por el trámite normal del proceso solo se realizaron 2,116 notificaciones.	64.12%	Considerar en la programación de metas del PAO los factores que influyen en el cumplimiento de la misma.

Cámaras de Segunda Instancia (31 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común. (Ingreso de Procesos Judiciales)	De un total de 2,317 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, ingresaron 2,005 .	86.53%	Mantener constante el envío de los informes mensuales de seguimiento al PAO en los plazos correspondientes.
2. Resolver procesos judiciales (Egreso de Procesos Judiciales) .	De un total de 2,174 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, se resolvieron 1,756 .	80.77%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 935 sentencias confirmadas proyectadas en el 1° trimestre, se emitieron 760 .	81.28%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 790 sentencias revocadas, se emitieron 732 .	92.66%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1° TRIMESTRE DEL PAO 2019.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	0	31	124	124	59	10	11	44
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	4			
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4			2	2
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACION PARA LAS MUJERES	1		1	4	4				4
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4				4
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4				4
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	11	2	6	1
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	13			7
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	8			4
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	5	2		1
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	5	1		6
CÁMARA MIXTA	7		7	28	28	12	4	2	10
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4	1	1	1	1

Juzgados de Primera Instancia (220 de 230 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 24,848 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 25,166 .	101.28%	A los 10 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 1° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 22,244 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 22,885 .	102.88%	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2019 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	DE LO CIVIL DE LA UNION	Enero, Febrero y Marzo
2	DE FAMILIA DE SONSONATE	Enero, Febrero y Marzo
3	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	Enero, Febrero y Marzo
4	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	Enero, Febrero y Marzo
5	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	Enero, Febrero y Marzo
6	1o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
7	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	Enero, Febrero y Marzo
8	DE SENTENCIA DE SENSUNTEPEQUE	Enero, Febrero y Marzo
9	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
10	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2019.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	228	10	218	456	440	245	61	56	78
AMBIENTAL	3		3	6	6	5	1		
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	8	8	8			
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3		3	6	6	4	2		
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	6	6	1		2	3
CIVIL	19	1	18	38	36	24	6	3	3
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	16	3	1	2
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	10	10	7		1	2
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	3			3
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	4	1	1	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	3	1		2
FAMILIA	26	1	25	52	50	30	9	8	3
INSTRUCCIÓN	46		46	92	90	40	14	17	19
LABORAL	9		9	18	18	17		1	
LABORAL MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	5	3		
MENORES	20	1	19	40	38	9	6	3	20
MERCANTIL	1		1	2	2				2
MILITAR	1		1	2	2	1	1		
MIXTOS	23	2	21	46	42	23	7	7	5
SENTENCIA	21	3	18	42	42	16	4	9	13
TRANSITO	4		4	8	8	5	2	1	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	2	13	30	26	22	1	2	1

Juzgados de Paz (318 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,229 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 11,713 .	95.78%	A los 4 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 11,499 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 11,087 .	96.42%	





Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2019 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	Enero, Febrero y Marzo
2	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	Enero, Febrero y Marzo
3	2o. DE PAZ DE ATIQUIZAYA	Enero, Febrero y Marzo
4	DE PAZ DE EL CARMEN	Enero, Febrero y Marzo

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2019.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Primer Trimestre 2019			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	92.12%	73	55	2	6	10
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	91.80%	4	3			1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	99.32%	5	5			
Dirección del Notariado	75.80%	7	1		4	2
Dirección de Investigación Profesional	84.71%	7	5			2
Dirección de Investigación Judicial	74.93%	3	1		1	1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4			
Unidad de Sistemas Administrativos	100.00%	7	7			
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.00%	3	3			
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6			
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	100.00%	2	2			
Departamento de Publicaciones	61.36%	6	1		1	4
Departamento de Edictos Judiciales	85.92%	3	1	2		
Departamento de Documentación Judicial	100.00%	5	5			
Unidad de Gestión Documental y Archivo	100.00%	4	4			
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	100.00%	5	5			
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	2	2			

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.12% con un total de 73 metas operativas; 55 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno, 6 metas con evaluación regular y 10 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Notariado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 2,700 asesorías técnica jurídica sobre el ejercicio de la Función Notarial a notarios, Agentes Diplomáticos y Consular.	Meta sujeta a la demanda de usuarios.	57.78%	Considerar en la programación de metas los factores que influyen en el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Brindar 1500 informes relacionados con libros de protocolo, instrumentos incorporados en ellos, Direcciones de Notarios, Etc.; solicitados por Tribunales, Instituciones Públicas y/o privadas, personas particulares y otras unidades de la Corte Suprema de Justicia		58.13%	

Dirección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 144 Proyectos de Resolución Definitiva para Corte Plena	Depende del conocimiento de proyectos de sentencia por Corte Plena.	62.50%	Gestionar el conocimiento de los proyectos de resolución en Corte Plena, a efecto de agilizar el proceso definitivo.
Finalizar 141 expedientes de informativos disciplinarios por otras formas	Depende del tipo de expediente, de su complejidad y si además cumplen con los requisitos establecidos se puede extender el plazo de finalización.	33.33%	Considerar en la programación los factores que influyan en el cumplimiento de la meta, a efectos de realizar una proyección adecuada a la capacidad instalada.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 20 proyectos de resolución final a Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena	No se ha nombrado por parte de la Dirección Superior, a la Jefatura del Departamento de Sustanciación de Informativos Disciplinarios, a efecto de sustituir a la suscrita Directora.	35.00%	Gestionar ante la Dirección Superior el nombramiento de la Jefatura del Departamento de Sustanciación.

Departamento de Publicaciones





Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Entregar 70,000 libros a tribunales, colaboradores jurídicos, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.	Depende de la producción Offset.	54.94%	Gestionar el mantenimiento preventivo y correctivo al equipo Offset.
Comercializar 70 libros del total de libros publicados.	Modificaciones en la infraestructura del área y cambios en el personal del FAE impidieron realizar ventas. Se tramitó el nombramiento "adhonoren" de un colaborador para impulsar las ventas.	5.88%	Dar seguimiento al proceso de nombramiento del colaborador para impulsar las ventas.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2019.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2019			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.13%	69	59	3	1	6
Secretaría General	98.96%	9	8	1		
Oficialía Mayor	89.54%	6	4	1		1
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	3	3			
Dirección de Planificación Institucional	100.00%	2	2			
Unidad de Estudios Legales	100.00%	3	3			
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	95.78%	15	14			1
Dirección de Auditoría Interna	0.00%	2				2
Sección de Probidad	91.67%	8	7			1
Unidad de Justicia Juvenil	87.50%	4	3			1
Unidad de Medio Ambiente	99.09%	10	9	1		
Unidad de Género	95.00%	4	3		1	
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	3	3			

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 88.13% con un total de 69 metas operativas; 59 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 1 metas con evaluación regular y 6 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 9 Informes de Auditorías realizadas a Unidades Organizativas del Órgano Judicial	Las auditorías pendientes de finalizar, continúan su proceso; pero no se había nombrado al auditor interno quien autorizara las ordenes de trabajo	0.00%	Diligenciar el desarrollo de las auditorías pendientes y lo correspondiente a la autorización del Plan Anual de Trabajo 2020, tras el nombramiento interino del Director.
Elaboración Plan Anual de Trabajo 2020	El Plan Anual de Trabajo 2019 estaba elaborado; pero no se había nombrado al auditor interno para autorizar y remitir el plan a la Corte de Cuentas de la República	0.00%	

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 2 espacios de reflexión, análisis y debate sobre temas vinculados al quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil.	Se había programado un Círculo de Estudio para el 8 de marzo y no se realizó por no contar con el espacio físico.	50.00%	Planificar y coordinar con las entidades correspondientes las actividades logísticas necesarias para el normal desarrollo de los eventos programados.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2019.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2019			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	90.91%	297	210	18	48	31
Gerencia General de Administración y Finanzas	99.58%	16	15	1		
Dirección Financiera Institucional	90.23%	8	6		1	1
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	89.80%	5	3		1	1
Dirección de Logística Institucional	84.69%	9	4		3	2
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	88.21%	10	5		4	1
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	89.29%	7	5		1	1
Dirección Talento Humano	97.63%	20	17	1	2	
Administración del Edificio CSJ	80.82%	13	7		3	3
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	92.66%	4	2		2	
Centro Judicial Integrado de Soyapango	96.24%	18	13	5		
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	95.60%	18	15	1	1	1
Centro Judicial de Delgado	80.74%	10	7			3
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	85.43%	11	6	1	2	2
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	93.21%	6	3	1	2	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	99.10%	6	6			
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	78.43%	9	5		1	3
Administración del Centro Judicial de San Vicente	95.80%	11	9	1		1
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	88.02%	10	6	1	1	2
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	95.68%	8	5	1	2	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	98.23%	12	11		1	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	93.54%	12	8	1	2	1
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	97.60%	10	8	1	1	
Administración del Centro Judicial de Metapán	94.65%	11	7	1	3	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	94.89%	10	8		1	1
Administración de Centro Judicial de San Miguel	87.22%	13	7		4	2
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	90.19%	10	5		5	
Administración del Centro Judicial de Usulután	94.09%	11	7	1	3	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	84.43%	9	5	1		3
Administración del Centro Judicial de La Unión	80.41%	10	5		2	3

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar las contrataciones programadas conforme a PAAC, correspondientes a 48 Licitaciones Públicas, Concursos Públicos y Contrataciones Directas	No se presentó la totalidad de requerimientos por parte de las diferentes unidades solicitantes, lo que a su vez ha generado un incumplimiento a las instrucciones de las autoridades superiores.	60.42%	Elaborar normativa que regule el proceso de formulación y ejecución de la PAAC.

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atención de 4,905 Solicitudes de Combustible	Se atendieron 3,355 solicitudes de combustible según lo requerido	68.40%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Proporcionar a 90 Servicios de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo	Esta meta está sujeta a la demanda	47.78%	

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar 11 mantenimientos preventivos y correctivos de vehículos	En el Taller Automotriz solo se dio ingreso a 5 vehículos para gestionar su mantenimiento.	45.45%	Considerar en la formulación de metas especificaciones técnicas y programables del mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos, a fin de reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.





Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 26 servicios de mantenimiento a inmuebles del Centro Judicial en sus diversas áreas.	Se atendió a 12 servicios de mantenimiento de inmuebles según lo solicitado.	46.15%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Atender 15 solicitudes de activo fijo	No se reportaron reasignaciones ni descargos de activo fijo	0.00%	
Brindar 1,200 orientaciones legales y administrativas a usuarios que realizan gestiones y consultas en el Centro Judicial.	No cuenta con personal, que atienda los usuarios e ingrese datos durante la ausencia del Coordinador de CAU.	62.67%	Establecer mecanismos de contingencia, en ausencia del Coordinador de CAU, para dar continuidad a las actividades programadas.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2019.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2019
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Primer Trimestre 2019			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	95.07%	18	11	1	6	0
Instituto de Medicina Legal	95.07%	18	11	1	6	

El Instituto de Medicina Legal en el primer trimestre alcanzó un promedio de 95.07% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 11 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 1 meta en el rango de bueno, 6 metas en regular.

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2019 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	124	99.2%	1	0.8%
Chalatenango	43	43	100.0%	0	0.0%
La Libertad	48	48	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	53	52	98.1%	1	1.9%
Ahuachapán	22	20	90.9%	2	9.1%
Sonsonate	30	29	96.7%	1	3.3%
La Paz	29	28	96.6%	1	3.4%
Cuscatlán	30	29	96.7%	1	3.3%
San Vicente	26	26	100.0%	0	0.0%
Cabañas	16	15	93.8%	1	6.3%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	59	55	93.2%	4	6.8%
La Unión	28	27	96.4%	1	3.6%
Morazán	33	32	97.0%	1	3.0%
Totales	583	569	97.6%	14	2.4%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del año 2019.

Plan Anual Operativo 2019 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **569** informes recibidos (**97.6%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **14 (2.4%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: Chalatenango, La Libertad, San Vicente y Usulután

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Miguel, Ahuachapán, Cabañas, San Salvador, Santa Ana, Sonsonate, Cuscatlán, La Paz, La Unión y Morazán.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).